

dosarul nr. 2dsc-1/19

Prima instanță: Judecătoria Ialoveni (jud. C. Crețu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. D. Manole, Iu. Cotruță, A. Bostan)

ÎNCHEIERE

23 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:

Mariana Pitic
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de Societatea pe acțiuni „Vinuri Ialoveni” și Societatea cu răspundere limitată „Vinex Victoria” cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 31 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu răspundere limitată „Vinex Victoria” împotriva Societății pe acțiuni „Vinuri Ialoveni”, intervenienți Societatea cu răspundere limitată „Allfriends Trading”, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Banca comercială „Banca de Finanțe și Comerț” Societate pe acțiuni cu privire la anularea deciziei,

constată:

La data de 19 ianuarie 2011 SRL „Vinex Victoria” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Vinuri Ialoveni” cu privire la anularea deciziei.

Prin încheierea din 22 iunie 2011 a Judecătoriei Economice de Circumscripție a fost atras în proces în calitate de intervenient Ministerul Agriculturii al RM și BC „Banca de Finanțe și Comerț” SA (f.d. 24, Vol.I).

Prin încheierea din 17 noiembrie 2011 a Judecătoriei Economice de Circumscripție cauza a fost transmisă după competență la Judecătoria Ialoveni (f.d.64, Vol.I).

Prin încheierea din 18 noiembrie 2013 a Judecătoriei Ialoveni nu a fost admisă recunoașterea acțiunii de către SA „Vinuri Ialoveni” (f.d.171, Vol.I).

Tot, la aceeași dată, Judecătoria Ialoveni prin încheierea din 18 noiembrie 2013 a fost atras din oficiu în proces în calitate de intervenient de partea pârâtului SRL „Allfriend Trading” (f.d.172, Vol.I).

Prin încheierea din 29 noiembrie 2013 a Judecătoriei Ialoveni a fost respinsă ca neîntemeiată cererea SRL „Vinex Victoria” și intervenientului accesoriu Ministerul Agriculturii al RM cu privire la asigurarea acțiunii, prin suspendarea contractelor de gaj încheiate între SA „Vinuri Ialoveni” și BC „Banca de Finanțe și Comerț”, succesor SRL „Allfriend Trading” (f.d.175-176, Vol.I).

Prin decizia 04 martie 2014 a Curții de Apel Chișinău a fost respins recursul declarat de către SA „Vinuri Ialoveni” și menținută încheierea din 18 noiembrie 2013 a Judecătoriei Ialoveni. A fost admis recursul declarat de către SRL „Vinex Victoria”,

casată încheierea din 29 noiembrie 2013 a Judecătoriei Ialoveni cu remiterea cauzei spre rejudecare în prima instanță la faza primirii demersului de asigurare a acțiunii (f.d.191-194, Vol.I).

Prin încheierea din 06 mai 2014 a Judecătoriei Ialoveni a fost admisă cererea SRL „Vinex Victoria” și intervenientului accesoriu Ministerului Agriculturii al RM cu privire la asigurarea acțiunii (f.d.16-18, Vol.II).

În cadrul examinării cauzei, SRL „Vinex Victoria” a înaintat cerere suplimentară, solicitând anularea contractelor de credit, de gaj și ipotecă precum și ale acordurilor acestora.

Ulterior, reclamantul SRL „Vinex Victoria” a înaintat o cerere cu privire la modificarea pretențiilor din acțiune, solicitând instanței anularea deciziei Consiliului SA „Vinuri Ialoveni” din data de 19 august 2004, specificată în pct.3 a procesului-verbal nr.5, anularea deciziei Consiliului SA „Vinuri Ialoveni” din data de 27 mai 2005, specificată în pct.2 a procesului-verbal nr.2, anularea deciziei din 16 august 2005, specificată în pct. 2 a procesului-verbal nr.5 și anularea deciziei din data de 07 noiembrie 2007 specificată în pct.2 a procesului-verbal nr.5.

La data de 19 aprilie 2016, SA „Vinuri Ialoveni” a înaintat o cerere cu privire la recunoașterea acțiunii SRL „Vinex Victoria”, solicitând admiterea cererii și recunoașterea cererii de chemare în judecată din 19 ianuarie 2011 și cererea suplimentară din 18 februarie 2015.

Prin hotărârea din 19 aprilie 2016 a Judecătoriei Ialoveni a fost admisă cererea de chemare în judecată și anulată decizia Consiliului SA „Vinuri Ialoveni” din 19 august 2004 specificată în pct. 3 a procesului-verbal nr.5, anulată decizia Consiliului SA „Vinuri Ialoveni” din 27 mai 2005 specificată în pct.2 a procesului-verbal nr.2, anulată decizia Consiliului SA „Vinuri Ialoveni” din 16 august 2005 specificată în pct.2 a procesului-verbal nr.5 și anulată decizia Consiliului SA „Vinuri Ialoveni” din 07 noiembrie 2007 specificată în pct.2 a procesului-verbal nr.5 (f.d.19-22, Vol.IV).

La data de 21 aprilie 2016, SA „Banca de Finanțe și Comerț” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 19 aprilie 2016 a Judecătoriei Ialoveni, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingerea a acțiunii.

La data de 04 mai 2016, și SRL „Allfriend Trading” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 19 aprilie 2016 a Judecătoriei Ialoveni, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și remiterea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 07 iulie 2016 a Curții de Apel Chișinău nu a fost dat curs cererii de apel depusă de către SRL „Allfriend Trading”, fiind acordat apelantei termen până la data de 16 august 2016, ora 11:00 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 300 de lei și a cererii de apel motivate, concomitent, comunicându-i-se despre posibilitatea restituirii apelului în cazul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel. Totodată, pentru data de 16 august 2016, ora 11:00 a fost stabilită ședința pentru soluționarea chestiunii cu privire la punerea pe rol a cererii de apel.

La data de 10 august 2016, SA „Banca de Finanțe și Comerț” a depus cererea de apel motivată.

În cadrul ședinței de judecată din data de 16 august 2016, SRL „Allfriend Trading” a depus cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat în sumă de 300 lei.

Prin încheierea din 08 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău nu a fost dat curs cererii de apel depusă de către SA „Banca de Finanțe și Comerț”, fiindu-i acordat apelantei termen până la data de 01 decembrie 2016 pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat restante în sumă de 150 lei, concomitent comunicându-i despre posibilitatea restituirii apelului în cazul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel (f.d.65-70, Vol. IV).

Prin încheierea din 25 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost corectată greșeala strecurată în partea introductivă a încheierii din 08 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, și anume în partea ce ține de includerea grefierului Olesea Croitor în componența Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău, urmând a fi indicat următoarea redacție, Președintele ședinței, judecătorul Domnica Manole, judecătoria Iurie Cotruță și Angela Bostan, a fost înlocuită sintagma „judecând în ședință publică” cu sintagma „din oficiu”.

Prin decizia din 08 februarie 2017 a Curții Supreme de Justiție au fost admise cererile administratorului insolvenței SA „Vinuri Ialoveni”, Corneliu Cuculescu, SRL „Vinex Victoria” și Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare cu privire la repunerea recursurilor în termen și au fost respinse recursurile declarate de către administratorul insolvenței SA „Vinuri Ialoveni”, Corneliu Cuculescu, SRL „Vinex Victoria” și Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare cu menținerea încheierii din 08 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 19 aprilie 2017 a Curții Supreme de Justiție, au fost respinse recursurile declarate de către administratorul insolvenței SA „Vinuri Ialoveni”, Corneliu Cuculescu, SRL „Vinex Victoria” și directorul executiv al SA „Vinuri Ialoveni”, Corneliu Gandrabur și a fost menținută încheierea din 25 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

La 10 mai 2017, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2016 cu respingerea corectării din oficiu a încheierii recurate.

Prin decizia din 31 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și a fost menținută încheierea din 25 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 14 noiembrie 2018, SA „Vinuri Ialoveni” și SRL „Vinex Victoria” au depus cerere privind emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 31 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii au indicat că instanța de recurs nu a examinat și nu s-a expus asupra motivului invocate în cererea de recurs depusă de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și anume că instanța de apel nu era în drept să modifice încheierea din 08 noiembrie 2016 prin încheierea din 25 noiembrie 2016 care la data de 24 noiembrie 2016 a fost contestată cu recurs.

Au considerat că este imposibil continuarea examinării cauzei în ordine de apel până când nu va exista o claritate în privința încheierii din 08 noiembrie 2016.

La data de 21 ianuarie 2019 SA „Vinuri Ialoveni” și SRL „Vinex Victoria” au depus o cerere, prin care au solicitat retragerea cererii cu privire la emiterea unei decizii suplimentare.

Studiind cererea depusă de SA „Vinuri Ialoveni” și SRL „Vinex Victoria”, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite retragerea cererii depuse de SA „Vinuri Ialoveni” și SRL „Vinex Victoria” și de a dispune încetarea procedurii de examinare a cererii privind emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 31 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, în conformitate cu art. 212 alin. (4) Cod de procedură civilă, explică solicitanților SA „Vinuri Ialoveni” și SRL „Vinex Victoria”, efectele admiterii retragerii cererii și încetării procedurii cu privire la emiterea unei decizii suplimentare stipulate la art. 266 alin. (2), și anume că în caz de admitere a solicitării și încetării cu privire la emiterea unei decizii suplimentare nu se mai admite o nouă adresare în judecată a aceluiași petiționar cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

În circumstanțele relevate, instanța conchide asupra necesității de a dispune încetarea procedurii de examinare a cererii depuse de SA „Vinuri Ialoveni” și SRL „Vinex Victoria”, privind emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 31 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respins recursul declarat de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și a fost menținută încheierea din 25 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se încetează procedura de examinare a cererii depusă de Societatea pe acțiuni „Vinuri Ialoveni” și Societatea cu răspundere limitată „Vinex Victoria”, cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 31 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu răspundere limitată „Vinex Victoria” împotriva Societății pe acțiuni „Vinuri Ialoveni”, intervenienți Societatea cu răspundere limitată „Allfriends Trading”, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Banca comercială „Banca de Finanțe și Comerț” Societate pe acțiuni cu privire la anularea deciziei.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași solicitant cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Mariana Pitic

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru