

DECIZIE

30 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de  
Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Oleg Sternioală  
Nicolae Craiu  
Svetlana Filincova

examinând recursul declarat de Centrul Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a lui Serghei Stolbov către Centrul Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția deținută, încasarea prejudiciului material și moral, și a cheltuielilor de judecată,

la acțiunea reconvențională a Centrului Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării către Serghei Stolbov cu privire la constatarea nulității absolute a contractului individual de muncă,

împotriva încheierii din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel a Centrului Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării,

constată:

La 30.12.2016, Serghei Stolbov a depus cerere de chemare în judecată către Centrul Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, prin care a solicitat anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția deținută anterior, încasarea prejudiciului material și moral, și a cheltuielilor de judecată.

La 26.06.2017, Centrul Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării a depus acțiune reconvențională, prin care a solicitat constatarea nulității absolute a contractului individual de muncă.

Prin hotărârea din 10 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, acțiunea inițială a lui Serghei Stolbov a fost admisă parțial, iar acțiunea reconvențională a Centrului Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 29.05.2018, Centrul Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 06 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cererii de apel nu i s-a dat curs, apelantului fiindu-i acordat un termen de 10 zile calendaristice, calculat din momentul recepționării încheierii, pentru a înlătura neajunsurile la depunerea cererii de apel – prezentarea apelului motivat.

La 27.09.2018, Centrul Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării a depus cerere privind prelungirea termenului de procedură pentru înlăturarea neajunsurilor indicate prin încheierea din 06 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 27 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, apelantului i s-a refuzat în prelungirea termenului de procedură solicitat pentru înlăturarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel, instanța menționând că partea apelantă nu a dat dovadă de diligență și nu și-a exercitat în modul cuvenit obligațiile, cum nu a utilizat în deplină măsură drepturile sale procedurale, pentru a se familiariza cu hotărârea întocmită integral și a prezenta, pe parcursul a 4 luni, în instanța de apel cererea de apel întocmită în conformitate cu exigențele legale.

Prin încheierea din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a dispus restituirea cererii de apel a Centrului Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, din motivul neînlăturării, în termenul acordat de instanță a neajunsurilor indicate prin încheierea din 06 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La 20.10.2018, Centrul Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a indicat că încheierea instanței de apel este ilegală, dat fiind faptul că instanța nu a acordat atenție cererii depuse de către apelant privind solicitarea prelungirii termenului de procedură pentru înlăturarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel.

Astfel, recurentul a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la rejudecare.

Verificând prin prisma art. 425 Cod de procedură civilă, instanța de recurs constată că recursul declarat împotriva încheierii instanței de apel din 04 octombrie 2018, este depus în termen.

Examinând materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, la 04 octombrie 2018, Curtea de Apel Chișinău a restituit cererea de apel a Centrului Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării, din considerentul neînlăturării, în termenul acordat de către instanță a neajunsurilor indicate prin încheierea din 06 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În mod distinct, instanța de apel a menționat că partea-apelantă, deși i-au fost comunicate încheierea prin care nu i s-a dat curs cererii de apel a acesteia și încheierea prin care a fost respinsă cerința privind prelungirea termenului de procedură pentru înlăturarea neajunsurilor, recepționate de apelant prin intermediul

poștei electronice, nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel și nu a înlăturat neajunsurile expuse prin încheierea din 06 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, și astfel, nu a prezentat cererea de apel întocmită în conformitate cu exigențele legale.

Analizând legalitatea încheierii recurate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin urmare, prin prisma normelor imperative enunțate, i-a naștere obligația apelantului de a se conforma indicațiilor instanței de apel referitor la întreprinderea tuturor acțiunilor necesare pentru a se încadra în termenul acordat de către instanță întru lichidarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel.

Pe cale de consecință, Colegiul conchide că cele formulate în cererea de recurs nu constituie temei de casare a încheierii recurate, iar afirmațiile recurentului, precum că instanța de apel neîntemeiat a respins solicitarea privind prelungirea termenului de procedură pentru înlăturarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel și, astfel, nu a putut depune apelul motivat în termen, sunt lipsite de suport juridic și vin în contradicție cu materialele speței, dat fiind faptul că conform înscrisurilor din dosar, apelul motivat urma să fie depus până la data de 29 septembrie 2018, or, prin încheierea instanței de apel din 27 septembrie 2018 apelantului-recurent i s-a refuzat prelungirea termenului de procedură pentru înlăturarea neajunsurilor. În așa fel, încheierea respectivă fiind pasibilă de a fi contestată odată cu fondul cauzei, iar recurentul cunoscând că termenul-limită de depunere a apelului motivat expiră la 29.09.2018, urma să manifeste diligență și perseverință pentru a se încadra în termenul acordat de către instanța de apel.

Motivarea apelului este o condiție obligatorie pentru depunerea acestuia, iar în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, neîndeplinirea în termen a indicațiilor instanței de apel din încheierea emisă în baza art. 368 alin. (1) CPC constituie temei de restituire a cererii de apel, având în vedere faptul că recurentul a avut timp pentru a înlătura neajunsurile la depunerea cererii de apel, încheierea instanței de a nu da curs cererii de apel, fiind emisă la 06 septembrie 2018, i-a fost comunicată până la 19.09.2018 prin intermediul poștei electronice, iar la 28.09.2018, apelantului recurent i s-a refuzat în prelungirea termenului de procedură pentru înlăturarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel.

În același timp, instanța de recurs reține că apelantul-recurent nu a prezentat alte dovezi justificative, care să confirme că dânsul întemeiat a omis termenul acordat de către instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor la cererea de apel.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Sub acest aspect, Colegiul reține ca întemeiate argumentele instanței de apel, precum că apelantul-recurent este ținut să suporte consecințele nefavorabile, în situația în care acesta urma să execute indicațiile instanței și să înlătore în interiorul

termenului acordat neajunsurile constatate, obligație pozitivă pe care ultimul nu a executat-o.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că cele formulate în recurs nu constituie temei de casare a încheierii recurate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Centrul Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării.

Se menține încheierea din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a lui Serghei Stolbov către Centrul Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția deținută, încasarea prejudiciului material și moral, și a cheltuielilor de judecată; la acțiunea reconvențională a Centrului Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale al Ministerului Educației, Culturii și Cercetării către Serghei Stolbov cu privire la constatarea nulității absolute a contractului individual de muncă.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Nicolae Craiu

Svetlana Filincova