

ÎN C H E I E R E

30 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Galina Startulat
Dumitru Mardari

examinând demersul Curții de Apel Chișinău cu privire la strămutare cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Mocanu împotriva Ministerului Justiției, Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a deciziei Curții de Apel Chișinău și compensarea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 06 aprilie 2018, Serghei Mocanu s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare împotriva Ministerului Justiției, Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a deciziei Curții de Apel Chișinău și compensarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 07 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins acțiunea depusă de Serghei Mocanu, ca fiind neîntemeiată.

La 15 noiembrie 2018, Serghei Mocanu a declarat apel împotriva hotărârii din 07 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de apel și casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 15 ianuarie 2019 Curtea de Apel Chișinău, în conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă a transmis cauza civilă la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea demersului de strămutarea a cauzei, în vederea examinării acesteia de către o altă instanță egală în grad.

Drept motiv, Curtea de Apel Chișinău a indicat că în prezenta cauză civilă are calitatea procesuală de pârât.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele expuse, Colegiul consideră necesar de a admite demersul Curții de Apel Chișinău de strămutare în altă instanță egală în grad a cauzei civile din următoarele considerente.

Art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, reglementează că instanța strămută cauza la o altă instanță dacă substituirea judecătorilor săi devine imposibilă,

există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În corespundere cu prevederilor art.43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, la caz strămutarea cauzei civile la o altă instanță de același nivel este întemeiată.

Or, Curtea de Apel Chișinău în prezentul litigiu are calitatea procesuală de pârât-intimat și tot Curtea de Apel Chișinău este instanța competentă în examinarea apelului declarat de către Serghei Mocanu împotriva hotărârii din 7 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În asemenea circumstanțe, Curtea de Apel Chișinău nu poate examina legalitatea și temeinicia actelor instanței de fond, emise în cauza civilă în care în calitate de pârât-intimat figurează însăși Curtea de Apel Chișinău, or, conform jurisprudenței CEDO, instanța trebuie să fie imparțială, iar imparțialitatea, în mod normal denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri (cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei).

Astfel, Colegiul prin prisma art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care statuează expres că, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs, consideră necesar de a strămuta prezenta cauză spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, ca instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul de strămutare a cauzei civile, depus de Curtea de Apel Chișinău.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Mocanu împotriva Ministerului Justiției, Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executarea în termen rezonabil a deciziei Curții de Apel Chișinău și compensarea prejudiciului moral, se strămută spre examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei cai de atac.

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă

Galina Startulat

Dumitru Mardari