

prima instanță: Judecătoria Hîncești, sediul central (V.Suruceanu)  
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (I.Țurcan, Iu.Cotruță, N.Simciuc)

## Î N C H E I E R E

30 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Valeriu Doagă  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Livadaru Marin,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Colța Elvira împotriva Societății cu răspundere limitată "Feira Grup" și Livadaru Marin, intervenient accesoriu de partea reclamantului Colța Toader și intervenientului accesoriu Agenția pentru Protecția Consumatorilor cu privire la rezoluțiunea contractului de investiții în construcții, achitarea contribuției contractuale și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 16 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea apelantului Livadaru Marin cu privire la scutirea de la plata taxei de stat,

### c o n s t a ț ă :

La 27 octombrie 2016 Colța Elvira a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu răspundere limitată "Feira Grup" cu privire la rezoluțiunea contractului de investiții în construcții, achitarea contribuției contractuale și a cheltuielilor de judecată.

La 03 februarie 2017 Colța Elvira a depus cerere de concretizare a acțiunii în temeiul art.60 Cod de procedură civilă solicitând constatarea rezoluțiunii contractului privind investirea capitalului privat în construcția complexului locativ cu spații comerciale în or. XXXXX încheiat între SRL „Feira Grup” și Colța Elvira asupra bunului imobil sub forma spațiului comercial cu suprafața de 400.9 m.p; încasarea în mod solidar de la SRL "Feira Grup" și Livadaru Marin a sumei de 80 282 euro cu titlu de prestații efectuate; încasarea de la SRL "Feira Grup" și Livadaru Marin a cheltuielilor de judecată suportate; încasarea în mod solidar de la SRL "Feira Grup" și Livadaru Marin a sumei de 272000 euro cu titlu de penalitate legală.

Prin hotărârea din 02 mai 2018 a Judecătoria Hîncești, sediul Central s-a admis acțiunea. S-a rezoluționat contractul de investire a capitalului în construcția imobilului încheiat la data de 27 decembrie 2010 între SRL "Vladox M" și Colța Elvira. S-a încasat în mod solidar de la SRL "Feira Grup" și Livadaru Marin suma de 55 000 (cincizeci și cinci mii) Euro, cu titlu de investiție în baza contractului de investire a capitalului în construcția imobilului încheiat la data de 27 decembrie 2010, în valută națională la data executării hotărîrii. S-a încasat de la SRL "Feira

Grup” în contul statului suma de 33 016 (treizeci și trei mii șaisprezece, 50) lei și de la Livadaru Marin în contul statului suma de 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei cu titlu de taxă de stat de la achitarea căreia a fost scutit reclamantul. Măsurile de asigurare a acțiunii sub formă de sechestru aplicate prin încheierile Judecătorei Hîncești din 28 octombrie 2016 și din 27 februarie 2017, s-au menținut până la executarea hotărîrii judecătorești.

Prin încheierea din 04 mai 2018 a Judecătorei Hîncești, sediul Central s-a corectat eroarea materială din partea dispozitivă a hotărîrii din 02 mai 2018 a Judecătorei Hîncești, sediul Central și anume sintagma „Se rezoluționează contractul de investire a capitalului în construcția imobilului încheiat la data de 27 decembrie 2010 între SRL ”Vladax M” și Colța Elvira” s-a înlocuit cu sintagma „Se rezoluționează contractul de investire a capitalului în construcția imobilului încheiat la data de 10 septembrie 2013 între SRL ”Feira Grup” și Colța Elvira”.

La 22 mai 2018 SRL ”Feira Grup” și Livadaru Marin au declarat apel nemotivat împotriva hotărîrii din 02 mai 2018 a Judecătorei Hîncești, sediul Central, solicitând casarea hotărîrii primei instanțe și emiterea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 20 iulie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs apelului declarat de SRL ”Feira Grup” și Livadaru Marin și s-a acordat termen apelanților până la 13 septembrie 2018 pentru depunerea cererii de apel motivate cu aplicarea ștampilei întreprinderii și a înscrisurilor prevăzute de lege, precum și prezentarea bonului de plată a taxei de stat în sumă de 24762 de lei, în cancelaria Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 13 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a prelungit termenul acordat apelanților SRL ”Feira Grup” și Livadaru Marin pentru depunerea cererii de apel motivate cu aplicarea ștampilei întreprinderii și a înscrisurilor prevăzute de lege, precum și prezentarea bonului de plată a taxei de stat în sumă de 24762 de lei, în cancelaria Curții de Apel Chișinău până la data de 15 octombrie 2018 inclusiv.

La 11 octombrie 2018 Livadaru Marin a depus cerere de apel motivată și cerere cu privire la scutirea de la plata taxei de stat din motivul situației financiare precare.

Prin încheierea din 16 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea apelantului Livadaru Marin cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului. S-a acordat apelantului Livadaru Marin termen până la 12 noiembrie 2018 inclusiv pentru achitarea taxei de stat în sumă de 18750 de lei, cu prezentarea bonului de plată, în cancelaria Curții de Apel Chișinău, în caz contrar cererea de apel va fi restituită.

La 30 octombrie 2018 Livadaru Marin a declarat recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea ei și emiterea unei noi hotărîri de admitere a cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

În motivarea recursului s-a indicat că încheierea din 16 octombrie 2018 a instanței de apel este neîntemeiată, nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele cauzei.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup>alin. (1) lit. e) Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 368 alin. (3) Codul de procedură civilă, în redacția Legii nr.14 din 05 aprilie 2018 cu privire la modificarea și completarea actelor legislative, în vigoare din 01 iunie 2018, încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

În conformitate cu art. 429 alin. (2) Codul de procedură civilă, încheierile date în apel pot fi atacate cu recurs numai o dată cu decizia, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs și când încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În contextul dat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 16 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea apelantului Livadaru Marin cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului și s-a acordat apelantului Livadaru Marin termen până la 12 noiembrie 2018 inclusiv pentru achitarea taxei de stat în sumă de 18750 de lei, nu este susceptibilă de a fi contestată separat cu recurs, dar numai odată cu fondul.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care, în condițiile legii, nu poate fi contestată separat cu recurs.

În consecință, Colegiu concluzionează necesitatea restituirii recursului din motiv că încheierea nu poate fi atacată cu recurs decât odată cu fondul.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Livadaru Marin.

În conformitate cu art. 270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e ), alin. (2), art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către Livadaru Marin împotriva încheierii din 16 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru