

Dosarul nr. 2r-1040/2018
2r-59/2019

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (jud: V. Chisilița)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: B. Bîrca, M. Moraru, E. Clim)

Î N C H E I E R E

30 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Dumitru Mardari
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către Alexandr Ivan Craveț,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea
Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 16 împotriva lui Alexandr Ivan
Craveț, Alexandr Alexandr Craveț, Alexei Craveț, Nina Craveț, intervenient
accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” cu privire la încasarea datoriei,
împotriva încheierii din data de 04 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău,
prin care s-a respins cererea de scutire de la plata taxei de stat și nu s-a dat curs
cererii de apel

c o n s t a t ă :

La 09 iulie 2014 ÎMGFL nr. 16 a depus cerere de chemare în judecată împotriva
lui Alexandr Ivan Craveț, Alexandr Alexandr Craveț, Alexei Craveț, intervenient
accesoriu SA „Termoelectrica” cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 07 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a
admis cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 16; s-a dispus încasarea
în mod solidar de la Alexandr Ivan Craveț, Alexandr Alexandr Craveț, Alexei
Craveț, Nina Craveț în beneficiul ÎMGFL nr. 16 datoria la serviciile comunale în
mărime de 53989,31 de lei, cheltuielile de achitare a taxei de stat în mărime de
1026,68 de lei; s-a încasat în mod solidar de la Alexandr Ivan Craveț, Alexandr
Alexandr Craveț, Alexei Craveț, Nina Craveț în beneficiul statului taxa de stat în
sumă de 593 de lei.

La 29 iunie 2018, Alexandr Ivan Craveț a depus cerere de apel împotriva
hotărârii din 07 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani și a solicitat cu
casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă acțiunea,
concomitent a solicitat și scutirea de la achitarea taxei de stat.

Prin încheierea din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă
cererea lui Alexandr Ivan Craveț de scutire de la plata taxei de stat și nu a fost dat
curs cererii de apel cu acordarea apelantului a unui termen de 20 de zile din
momentul recepționării încheierii de a prezenta dovada de achitare a taxei de stat.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la data de 29 octombrie 2018 Alexandr Ivan Craveț a depus cerere de recurs. (f.d. 73-80, Vol. II)

Examinând recursul declarat Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui recursul din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹, alin. (1), lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea din 07 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 16; s-a dispus încasarea în mod solidar de la Alexandr Ivan Craveț, Alexandr Alexandr Craveț, Alexei Craveț, Nina Craveț în beneficiul ÎMGFL nr. 16 datorita la serviciile comunale în mărime de 53989,31 de lei, cheltuielile de achitare a taxei de stat în mărime de 1026,68 de lei; s-a încasat în mod solidar de la Alexandr Ivan Craveț, Alexandr Alexandr Craveț, Alexei Craveț, Nina Craveț în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 593 de lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 29 iunie 2018, Alexandr Ivan Craveț a declarat apel, prin care a solicitat casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii, concomitent a solicitat și scutirea de la achitarea taxei de stat.

Prin încheierea din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea lui Alexandr Ivan Craveț de scutire de la plata taxei de stat și nu a fost dat curs cererii de apel cu acordarea apelantului a unui termen de 20 de zile din momentul recepționării încheierii de a prezenta dovada de achitare a taxei de stat.

Astfel, la 29 octombrie 2018 Alexandr Ivan Craveț a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău și a solicitat casarea acesteia.

Instanța de recurs constată că încheierea din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău nu se supune recursului, deoarece în conformitate cu art. 368, alin. (3) Cod de procedură civilă, încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

În această ordine de idei, Colegiul notează că norma menționată supra nu stipulează posibilitatea contestării cu recurs a încheierii instanței de apel prin care nu s-a dat curs cererii de apel cu acordarea termenului pentru înlăturarea neajunsurilor.

Colegiul conchide că Alexandr Ivan Craveț nu s-a conformat prevederilor legale și a declarat recurs împotriva unei încheieri a instanței de apel pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării, prin urmare, recursul urmând a fi restituit în temeiul art. 426¹, alin. (1), lit. e) Cod de procedură civilă.

În contextul celor menționate, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri care în condițiile legii nu se supune recursului.

Instanța de recurs ține să menționeze că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele Curții Europene a Drepturilor Omului, care a relevat în practica sa constantă faptul că dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut, ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor.

Având în vedere circumstanțele constatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs declarată de Alexandr Ivan Craveț împotriva încheierii din 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de către Alexandr Ivan Craveț împotriva încheierii din data de 04 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat