

Dosarul nr. 2ra-205/19

Instanța de fond: Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă – I. Nașco

Instanța de apel: CA Chișinău – L. Pruteanu, I. Cotruță, A. Panov

## ÎNCHEIERE

30 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Tatiana Vieru  
Nina Vascan  
Maria Ghervas

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Alic Golban,  
în cauza civilă la acțiunea Procuraturii raionului Ștefan Vodă în interesele  
Statului, Ministerului Finanțelor, intervenient accesoriu de partea reclamantului  
Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne împotriva lui  
Alic Golban cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din data de 20 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău,  
prin care s-a respins apelul declarat de către Procuratura raionului Ștefan Vodă, s-a  
menținut hotărârea din data de 15 ianuarie 2018, încheierea din data de 30 martie  
2018 și hotărârea suplimentară din data de 27 iunie 2018 ale Judecătoriei Căușeni,  
sediul Ștefan Vodă,

constată:

La 18 mai 2016 Procuratura raionului Ștefan Vodă, în interesele Statului,  
Ministerului Finanțelor, intervenient accesoriu de partea reclamantului  
Inspectoratul General al Poliției al Ministerului Afacerilor ( în continuare IGP al  
MAI) a depus cerere de chemare în judecată, concretizată ulterior în cadrul ședinței  
de judecată, împotriva lui Alic Golban, prin care a solicitat încasarea în beneficiul  
Ministerului Finanțelor suma de 41 930,60 lei cu titlu de despăgubiri pentru  
prejudiciul material cauzat bugetului de stat, în legătură cu executarea extrădării lui  
Alic Golban din Federația Rusă, în vederea aducerii în fața instanței de judecată  
naționale. ( f.d. 4-5, 99)

În motivarea acțiunii Procuratura raionului Ștefan Vodă a indicat că Alic  
Golban la 27 aprilie 2007 a fost pus sub învinuire pentru comiterea infracțiunii  
prevăzute de art.152, alin. (I) al Codului penal.

Nefiind cunoscut locul aflării învinuitului Alic Golban, la 13 iunie 2007 s-a  
dispus căutarea lui, fiind pornit dosar de căutare. În rezultatul măsurilor de  
investigații întreprinse s-a stabilit că pârâtul Alic Golban se afla pe teritoriul  
Federației Ruse.

Astfel, Procuratura Generală a Republicii Moldova a adresat o cerere către Procuratura Generală a Federației Ruse în vederea extrădării lui Alic Golban pentru a fi adus în fața instanțelor de judecată naționale.

Prin sentința Judecătoria Ștefan Vodă din data de 10 martie 2016 procesul penal în privința lui Alic Golban a fost încetat în legătură cu faptul împăcării părților.

Reclamanta a menționat că plecarea lui Alic Golban în Federația Rusă, urmează a fi apreciată drept o încercare de a se eschiva de la executarea pedepsei.

În urma acțiunilor lui Alic Golban și plecarea acestuia în Federația Rusă autoritățile Republicii Moldova au suportat cheltuieli pentru extrădarea acestuia din Federația Rusă în Republica Moldova. Conform datelor Direcției Finanțe a IGP al MAI, cheltuielile constituie 83 861,20 lei, iar în legătură cu faptul că au fost extrădate două persoane, a solicitat încasarea a jumătate din suma respectivă.

Prin hotărârea Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă din data de 15 ianuarie 2018 s-a admis parțial acțiunea, s-a încasat de la Alic Golban în beneficiul statului cheltuielile suportate de stat în cadrul procesului penal în sumă de 31 789,80 lei și taxa de stat în sumă de 953,69 lei. ( f.d. 101, 108-111)

La 30 martie 2018 Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă a emis încheierea prin care a corectat erorile admise în hotărârea Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă. ( f.d. 119)

Prin hotărârea suplimentară din data de 27 iunie 2018 a Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă s-a respins cererea Procuraturii raionului Ștefan Vodă în interesele statului cu privire la încasarea sumei de 10 140,80 lei, ca fiind neîntemeiată. ( f.d. 131)

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 20 septembrie 2018 a respins apelul declarat de către Procuratura raionului Ștefan Vodă, a menținut hotărârea din data de 15 ianuarie 2018, încheierea din data de 30 martie 2018 și hotărârea suplimentară din data de 27 iunie 2018 ale Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă. ( f.d. 145, 146-152)

Nefiind de acord cu decizia instanței de apel, la data de 08 noiembrie 2018 a depus recurs Alic Golban, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, prin care s-a menținut hotărârea primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri privind remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță. ( f.d. 156) În motivarea recursului Alic Golban a menționat că în hotărârile instanțelor de judecată există o contradicție dintre faptele constatate și hotărârile adoptate.

La 25 ianuarie 2019 Procuratura raionului Ștefan Vodă a depus referință la cererea de recurs înaintată de către Alic Golban, prin care a solicitat respingerea recursului. ( f.d. 161-162)

În conformitate cu art. 434, alin. (1) al Codului de procedură civilă recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia la data de 20 septembrie 2018. Recursul declarat de către Alic Golban la data de 08 noiembrie 2018 este depus în termen.

Examinând materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că

recursul declarat de către Alic Golban este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433, lit. c) al Codului de procedură civilă cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare.

Completul Colegiului menționează că hotărârea Judecătoriai Căușeni, sediul Ștefan Vodă din data de 15 ianuarie 2018, prin care s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată, s-a dispus încasarea de la Alic Golban în interesele statului a cheltuielilor suportate de către stat în cadrul procesului penal, a fost contestată cu apel numai de către Procuratura raionului Ștefan Vodă.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 20 septembrie 2018 a respins apelul declarat de către Procuratura raionului Ștefan Vodă, a menținut hotărârea din data de 15 ianuarie 2018 a Judecătoriai Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

Conform art. 429, alin. (5) al Codului de procedură civilă nu pot fi atacate cu recurs hotărârile în a căror privință persoanele indicate la art.430 nu au folosit calea apelului prevăzută de lege.

Instanța de recurs menționează că legiuitorul a consfințit în mod legal principiul ierarhiei căilor de atac, potrivit căruia recursul nu poate fi exercitat *omnisio medio*, adică fără să se fi exercitat în prealabil calea de atac apelul.

Alic Golban a contestat cu recurs decizia din data de 20 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, însă nu a atacat cu apel hotărârea din data de 15 ianuarie 2018 a Judecătoriai Căușeni, sediul Ștefan Vodă, respectiv, nu a folosit calea de atac apelul și nu este în drept să declare recurs împotriva deciziei instanței de apel.

Din considerentele menționate instanța de recurs ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Alic Golban inadmisibil.

Conform celor expuse, în temeiul art. 431, alin. (1) și (2), art. 433, lit. c), 440, alin. (1) și (1<sup>1</sup>) ale Codului de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul, declarat de către Alic Golban, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nina Vascan

Maria Ghervas