

Dosar nr. 2rhc-8/19

Prima instanță: Judecătoria Strășeni (jud. D. Mîrzenco)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: N. Budăi, V. Efros, I. Muruianu)

ÎNCHEIERE

6 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Svetlana Filincova

Nicolae Craiu

examinând cererea de revizuire, declarată de Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Centrul Republican de Reabilitare a Invalizilor, Veteranilor Muncii și Războiului împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Garant Prest” cu privire la rezilierea contractului de vânzare-cumpărare, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 13 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a considerat inadmisibil recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest”,

c o n s t a t ă:

La 14 decembrie 2015 Centrul Republican de Reabilitare a Invalizilor, Veteranilor Muncii și Războiului a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Garant Prest” cu privire la rezilierea contractului de vânzare-cumpărare, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 13 mai 2016 a Judecătoriei Strășeni, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Centrul Republican de Reabilitare a Invalizilor, Veteranilor Muncii și Războiului; s-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest” în beneficiul Centrului Republican de Reabilitare a Invalizilor, Veteranilor Muncii și Războiului suma de 227 768,03 lei, inclusiv: 164 294,84 de lei cu titlu de datorie, 8 214,74 de lei cu titlu de penalitate, 50 258,45 de lei cu titlu de dobândă de întârziere și 5 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică (vol. I f.d.55-57).

Prin hotărârea suplimentară din 24 octombrie 2017 a Judecătoriei Strășeni, s-a reziliat contractul nr. 28 din 8 octombrie 2014 privind vânzarea-cumpărarea de inventar moale încheiat între Centrul Republican de Reabilitare a Invalizilor,

Veteranilor Muncii și Războiului și Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest” (vol. I, f.d.203-205).

Prin decizia din 1 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest”; s-a casat hotărârea suplimentară din 24 octombrie 2017 a Judecătoriei Strășeni și s-a pronunțat o nouă hotărâre prin care s-a respins cererea Centrului Republican de Reabilitare a Invalizilor, Veteranilor Muncii și Războiului împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Garant Prest” cu privire la rezilierea contractului de vânzare-cumpărare. În rest, s-a menținut hotărârea din 13 mai 2016 a Judecătoriei Strășeni.

Prin încheierea din 13 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a considerat inadmisibil recursul declarant de Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest”.

La 4 octombrie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 13 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care își întemeiază cerințele, solicitând admiterea cererii de revizuire și casarea integrală a încheierii instanței de recurs.

La 13 decembrie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest” a depus cerere prin care a solicitat retragerea cererii de revizuire declarată împotriva încheierii din 13 iunie 2018 a Curții Supreme de Justiție (vol. II, f.d.107).

În motivarea cererii de retragere a cererii de revizuire a indicat că, în urma modificărilor operate la art. 446 și art. 448 din Codul de procedură civilă, prin Legea nr. 17 din 5 aprilie 2018, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei nu se supun revizuirii.

Examinând cererea depusă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de retragere a cererii de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest” și a înceta procedura în ordine de revizuire, pentru motivele ce succed.

În conformitate cu art. 452 alin. (1) și alin. (1¹) Cod de procedură civilă, instanța examinează cererea de revizuire în ședință publică în conformitate cu normele de examinare a cererii de chemare în judecată. Dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Materialele cauzei denotă că, până la examinarea cererii de revizuire, la 13 decembrie 2018 de Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest” a depus cerere de retragere a cererii de revizuire.

Totodată, Capitolul XXXIX Cod de procedură civilă reglementează instituția revizuirii hotărârilor și în acest capitol nu este expres reglementată procedura de examinare a cererii de retragere a cererii de revizuire, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că în acest caz sunt aplicabile prevederile art. 443 din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 443 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

În acest sens Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, prin prisma art. 27, art. 56 și art. 60 Cod de procedură civilă, revizuentul este în drept de a retrage cererea de revizuire în condițiile invocate, iar instanța urmează să soluționeze cererea printr-o încheiere irevocabilă.

Colegiul subliniază, că normele de drept procedural conferă părților posibilitatea de a dispune liber de drepturile și mijloacele procedurale, inclusive de a retrage cererile depuse în orice fază a procesului.

Astfel, pornind de la normele de drept procedurale se poate conchide că nu sânt careva îngrădiri care ar împiedica Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest” de a-și retrage cererea de revizuire.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin. (5) din Codul de procedură civilă, retragerea revizuirii nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a admite cererea de retragere a revizuirii și de a înceta procedura în ordine de revizuire.

În conformitate cu art. 269 – 270 și art. 443 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,
d i s p u n e:

Se încetează procedura de examinare a cererii de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Garant Prest”, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Centrul Republican de Reabilitare a Invalizilor, Veteranilor Muncii și Războiului împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Garant Prest” cu privire la rezilierea contractului de vânzare-cumpărare, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Svetlana Filincova

Nicolae Craiu