

Dosarul nr. 2ra-175/19

Prima instanță, Judecătoria Centru, mun. Chișinău (A. Andronic)  
Instanța de apel, Curtea de Apel Chișinău (M. Guzun, V. Buhnaci, L. Pruteanu)

## ÎNCHEIERE

06 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Dumitru Mardari  
Mariana Pitic

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Vintaniuc Gheorghe,  
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea  
Mixtă „Incaso” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Vintaniuc Gheorghe cu  
privire la încasarea datoriei,

împotriva deciziei din 14 august 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a admis  
apelul declarat de către Vintaniuc Gheorghe și s-a modificat hotărârea din 12 iunie 2014 a  
Judecătoria Centru, mun. Chișinău

c o n s t a ț ă :

La data de 29 aprilie 2014, ÎI „Incaso” SRL a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva lui Vintaniuc Gheorghe, solicitând încasarea din contul pârâtului în beneficiul său  
a sumei de 6.088,60 de lei cu titlu de datorie ce rezultă din contractul de împrumut nr.  
508502 din 23 octombrie 2012, precum și 2.000 de lei cheltuieli de asistență juridică și 270  
de lei taxa de stat.

Prin hotărârea din 12 iunie 2014 a Judecătoria Centru, mun. Chișinău, acțiunea a fost  
admisă în parte și s-a încasat din contul lui Vintaniuc Gheorghe în beneficiul ÎI „Incaso”  
SRL suma de 6.088,60 de lei cu titlu de datorie ce rezultă din contractul de împrumut nr.  
508502 din 23 octombrie 2012, precum și 270 de lei taxa de stat și 1.000 de lei cheltuieli de  
asistență juridică, în rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 14 august 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul declarat de  
către Vintaniuc Gheorghe și s-a modificat hotărârea din 12 iunie 2014 a Judecătoria Centru,  
mun. Chișinău prin micșorarea sumei datoriei ce rezultă din contractul de împrumut nr.  
508502 din 23 octombrie 2012, încasată din contul lui Vintaniuc Gheorghe în beneficiul ÎI  
„Incaso” SRL, de la 6.088,66 de lei până la 4.477,45 de lei, în rest, hotărârea primei instanțe  
a fost menținută.

La data de 14 noiembrie 2018, Vintaniuc Gheorghe a declarat recurs împotriva deciziei  
instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei din 14 august 2018 a Curții  
de Apel Chișinău, cu emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii integral.

La data de 15 decembrie 2018, în adresa ÎI „Incaso” SRL a fost expediată copia  
recursului declarat de către Vintaniuc Gheorghe, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii  
referinței, însă intimata nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință  
în termenul stabilit.

Studiind materialul dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica prezenta cauza de la examinare în ordine de recurs și de a o remite Curții de Apel Chișinău pentru emiterea unei decizii suplimentare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal; b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Astfel, din materialele cauzei rezultă că prin decizia din 14 august 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul declarat de către Vintaniuc Gheorghe și s-a modificat hotărârea din 12 iunie 2014 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău prin micșorarea sumei datoriei ce rezultă din contractul de împrumut nr. 508502 din 23 octombrie 2012, încasată din contul lui Vintaniuc Gheorghe în beneficiul ÎI „Incaso” SRL, de la 6.088,66 de lei până la 4.477,45 de lei, în rest, hotărârea primei instanțe a fost menținută.

Deși Curtea de Apel Chișinău în partea motivată a deciziei din 14 august 2018 s-a expus asupra faptului că și cuantumul sumei cheltuielilor de asistență juridică urmează a fi modificat prin micșorarea acestuia de la 1.000 de lei până la 500 de lei, sumă rezonabilă și proporțională pretențiilor admise din acțiune, totuși în partea dispozitivă a deciziei a omis să se pronunțe asupra pretenției date.

Din considerentele menționate și în contextul normei de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare în ordine de recurs prezenta cauză civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Incaso” SRL împotriva lui Vintaniuc Gheorghe cu privire la încasarea datoriei, cu remiterea acesteia Curții de Apel Chișinău pentru emiterea unei decizii suplimentare cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 250 și 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se ridică de la examinare în ordine de recurs cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă „Incaso” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Vintaniuc Gheorghe cu privire la încasarea datoriei, cu remiterea acesteia Curții de Apel Chișinău pentru emiterea unei decizii suplimentare cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Dumitru Mardari

Mariana Pitic