

Dosarul nr. 2dsc-3/19

Prima instanță: (Curtea de Apel Chișinău) M. Moraru

Instanța de recurs: V. Clevadî, Iu. Oprea, G. Stratulat, I. Druță, D. Mardari

Î N C H E I E R E

13 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ion Druță
Galina Stratulat
Valeriu Doagă
Mariana Pitic
Dumitru Mardari

examinând cererea depusă de Compania de Investiții și Construcții
”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni cu privire la corectarea greșelii,
la cererea introductivă înaintată de ”Banca Comercială Română Chișinău”
Societate pe Acțiuni cu privire la declararea Companiei de Investiții și Construcții
”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni în stare de insolvabilitate și intentarea procedurii
de insolvabilitate,

c o n s t a ț ă :

La 26 decembrie 2016 ”Banca Comercială Română Chișinău” Societate pe Acțiuni
a înaintat cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate
față de Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni,
dispunerea măsurilor de asigurare și numirea în calitate de administrator provizoriu pe
Veaceslav Timotin, deținătorul autorizației nr. 4 din 14 ianuarie 2015, înlăturarea
debitorului de la gestionarea patrimoniului, validarea creanței Societății pe Acțiuni
”Banca Comercială Română Chișinău” față de Compania de Investiții și Construcții
”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni în sumă de 2 610 969,17 dolari SUA și
14 687 938,39 lei cu introducerea acesteia în rangul creditorilor chirografari în tabelul
preliminar și tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea din 28 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis spre
examinare cererea introductivă înaintată de ”Banca Comercială Română Chișinău”
Societate pe Acțiuni, s-a numit în calitate de administrator provizoriu Timotin
Veaceslav.

Prin hotărârea din 09 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul ”Banca Comercială Română Chișinău” Societate pe Acțiuni, s-a constatat insolvabilitatea debitorului Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de debitorul respectiv.

La 24 februarie 2017 Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a declarat recurs împotriva hotărârii din 09 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

La 28 martie 2017 Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a depus cerere de completare a motivelor recursului.

Prin decizia din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni și s-a menținut hotărârea din 09 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

La 30 martie 2017 Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de recurs cu rejudecarea cauzei și admiterea cererii de recurs declarată împotriva hotărârii din 09 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Cererea de revizuire a fost declarată în temeiul art. 449 lit.b) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 26 aprilie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire declarată de Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 27 aprilie 2017 Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat casarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 29 martie 2017, cu rejudecarea cauzei și admiterea cererii de recurs declarată împotriva hotărârii din 09 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

Cererea de revizuire a fost declarată în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 03 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire declarată de Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 10 mai 2017 Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție și încheierii din 03 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 21 iunie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire declarată de Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție și încheierii din 03 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 21 iunie 2017 Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 449 lit. b) Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 05 iulie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire depusă de Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 22 august 2018 Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii, casarea deciziei instanței de recurs și hotărârii primei instanțe cu rejudecarea cauzei în instanța de insolabilitate.

Prin încheierea din 28 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire depusă de Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 30 noiembrie 2018 Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea cererii, casarea deciziei instanței de recurs și hotărârii primei instanțe cu rejudecarea cauzei în instanța de insolabilitate.

Drept temei al depunerii cererii de revizuire, au fost invocate prevederile art. 449 lit. b) Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire depusă de Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 26 decembrie 2018, Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a depus cerere cu privire la corectarea greșelilor strecurate în încheierea din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii, Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a invocat că în încheierea din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, instanța a stabilit că: ”admiterea spre examinare a cererii introductive nu reprezintă o soluție dată de instanța de judecată pe marginea solicitării de declararea persoanei insolabile, ci demonstrează respectarea de către solicitant a condițiilor de formă și de fond pentru primirea cererii introductive”.

Totodată, cererea de revizuire a fost depusă în mod repetat pe același temei stabilit de art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă”.

A specificat că aceste constatări constituie greșeli strecurate în încheierea din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție și care urmează a fi excluse din textul încheierii menționate.

În acest sens a relevat că prin decizia din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, nu s-a menținut încheierea instanței de insolabilitate privind admiterea spre examinare a cererii de intentare a procesului de insolabilitate față de Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni, dar s-a menținut hotărârea din 09 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău privind intentarea însuși a

procesului de insolabilitate față de Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni.

Studiind cererea cu privire la corectarea greșelilor, Colegiul consideră necesar de a respinge cererea din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, se constată că prin încheierea din 28 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de "Banca Comercială Română Chișinău" Societate pe Acțiuni.

Prin hotărârea din 09 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul "Banca Comercială Română Chișinău" Societate pe Acțiuni, s-a constatat insolabilitatea debitorului Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni și s-a intentat procedura de insolabilitate față de debitorul respectiv.

La 24 februarie 2017 Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni a declarat recurs împotriva hotărârii din 09 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

La 28 martie 2017 Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni a depus cerere de completare a motivelor recursului.

Prin decizia din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni și s-a menținut hotărârea din 09 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău.

La 30 martie 2017 Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 26 aprilie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire declarată de Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 27 aprilie 2017 Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 03 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire declarată de Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 10 mai 2017 Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție și încheierii din 03 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 21 iunie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire declarată de Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate

pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție și încheierii din 03 mai 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 21 iunie 2017 Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 449 lit. b) Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 05 iulie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire depusă de Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 22 august 2018 Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 28 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire depusă de Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

La 30 noiembrie 2018 Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, fiind invocate prevederile art. 449 lit. b) Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de revizuire depusă de Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni împotriva deciziei din 29 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție.

În încheierea din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, Colegiul a reiterat repetat că ”admiterea spre examinare a cererii introductive nu reprezintă o soluție dată de instanța de judecată pe marginea solicitării de declarare a persoanei insolubile, ci demonstrează respectarea de către solicitant a condițiilor de formă și de fond pentru primirea cererii introductive”.

Totodată, Colegiul a constatat că ”cererea de revizuire a fost depusă în baza aceluiași temei – art. 449 lit. b) Codul de procedură civilă, deși în motivarea cererii de revizuire au fost invocate alte circumstanțe”.

Or, mențiunile care se conțin în încheierea din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție constituie concluziile Colegiului expuse în încheierea menționată la examinarea cererii de revizuire și prin urmare în mod eronat au fost calificate de către Compania de Investiții și Construcții ”Moldconinvest” Societate pe Acțiuni drept erori în sensul art. 249 din Codul de procedură civilă.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la corectarea greșelilor strecurate în încheierea din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. art. 249, 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Compania de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni cu privire la corectarea greșelilor strecurate în încheierea din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, la cererea introductivă înaintată de "Banca Comercială Română Chișinău" Societate pe Acțiuni cu privire la declararea Companiei de Investiții și Construcții "Moldconinvest" Societate pe Acțiuni în stare de insolvabilitate și intentarea procedurii de insolvabilitate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ion Druță

judecătorii

Galina Stratulat

Valeriu Doagă

Mariana Pitic

Dumitru Mardari