

ÎNCHEIERE

13 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Petru Curdoglo împotriva Primarului orașului Ceadâr-Lunga, Primăriei orașului Ceadâr-Lunga, Consiliul orășenesc Ceadâr-Lunga, Întreprinderea Municipală „Piața Municipală din Ceadâr-Lunga” cu privire la anularea hotărârilor, restabilirea la lucru, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, repararea prejudiciului moral, încasarea cheltuielilor de judecată

c o n s t a ț ă:

La 04 septembrie 2017 Petru Curdoglo a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului orașului Ceadâr-Lunga, Primăriei orașului Ceadâr-Lunga, Consiliul orășenesc Ceadâr-Lunga, Întreprinderea Municipală „Piața Municipală din Ceadâr-Lunga” cu privire la anularea hotărârilor, restabilirea la lucru, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, repararea prejudiciului moral, încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 31 martie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga s-a respins ca fiind neîntemeiată, cererea de chemare în judecată depusă de Petru Curdoglo împotriva Primarului orașului Ceadâr-Lunga, Primăriei orașului Ceadâr-Lunga, Consiliul orășenesc Ceadâr-Lunga, Întreprinderea Municipală „Piața Municipală din Ceadâr-Lunga” cu privire la anularea hotărârilor, restabilirea la lucru, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, încasarea prejudiciului material în sumă de 6600 lei, încasarea prejudiciului moral în sumă de 50 000 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 1500 lei.

Prin decizia din 05 octombrie 2017 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă parțial cererea de apel depusă de Petru Curdoglo și s-a casat hotărârea din 31 martie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Petru Curdoglo împotriva Primarului orașului Ceadâr-Lunga, Primăriei orașului Ceadâr-Lunga, Consiliul orășenesc Ceadâr-Lunga, Întreprinderea

Municipală „Piața Municipală din Ceadâr-Lunga” cu privire la anularea hotărârilor, restabilirea la lucru, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, repararea prejudiciului moral, încasarea cheltuielilor de judecată cu remiterea cauzei la rejudicare la Judecătoria Comrat în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Comrat sediul Ceadâr-Lunga s-a respins ca neîntemeiată și ca fiind depusă tardiv, cererea de chemare în judecată depusă de Petru Curdoglo împotriva Primarului orașului Ceadâr-Lunga, Primăriei orașului Ceadâr-Lunga, Consiliul orășenesc Ceadâr-Lunga, Întreprinderea Municipală „Piața Municipală din Ceadâr-Lunga” cu privire la anularea hotărârilor, restabilirea la lucru, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, încasarea prejudiciului material în sumă de 6600 lei, încasarea prejudiciului moral în sumă de 50 000 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 1500 lei.

La 16 august 2018 Petru Curdoglo a declarat apel împotriva hotărârii din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Conform fișei de repartizare, prezenta cauză civilă a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco.

Prin încheierea din 17 octombrie 2018 a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, completul a fost format din judecătorii Curții de Apel Comrat: Dmitrii Fujenco, președinte-raportor, Afanasi Curdov și Marina Galupa.

Prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VII din 20 noiembrie 2018, Marina Galupa a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat.

Prin dispoziția Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat nr. 1 din data de 02 ianuarie 2019 cu privire la constituirea completelor judecătorești pentru anul 2019, s-a constituit completul nr. 1 în componența: Dumitru Fujenco, președinte, Afanasi Curdov și Ludmila Caraianu.

La 23 ianuarie 2019 judecătorul Ludmila Caraianu a depus, în baza art. 50 și 53 Cod de procedură civilă, declarație de abținere de la examinarea prezentei cauze, în ordine de apel, invocând că anterior a participat la examinarea cererii de apel depuse de Petru Curdoglo împotriva hotărârii din 31 martie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, fiind pronunțată decizia din 05 octombrie 2017 a Curții de Apel Comrat. (f.d. 208, vol. II)

Prin încheierea din 28 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Ludmila Caraianu, de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

Prin încheierea din 30 ianuarie 2019 a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, în legătură cu admiterea declarației de abținere a judecătorului Ludmila Caraianu, s-a înlocuit membrul completului Ludmila Caraianu cu judecătorul Grigorie Colev, fiind constituit completul în componența: Dmitrii Fujenco, președinte, Afanasi Curdov și Grigorie Colev.

La 30 ianuarie 2019 judecătorul Grigorie Colev a depus, în baza art. 50 alin. (1) lit. d), e) Cod de procedură civilă, declarație de abținere de la examinarea prezentei cauze, în ordine de apel, invocând că anterior a participat la examinarea cererii de apel depuse de Petru Curdoglo împotriva hotărârii din 31 martie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, fiind pronunțată decizia din 05 octombrie 2017 a Curții de Apel Comrat prin care a fost admisă parțial cererea de apel depusă de Petru Curdoglo

și s-a casat hotărârea din 31 martie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga cu remiterea cauzei la rejudicare la Judecătoria Comrat în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigorie Colev, de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

Prin încheierea din 30 ianuarie 2019 a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, în legătură cu admiterea declarației de abținere a judecătorului Grigorie Colev, s-a înlocuit membrul completului Grigorie Colev cu judecătorul Ștefan Starciuc, fiind constituit completul în componența: Dmitrii Fujenco, președinte, Afanasi Curdov și Ștefan Straciuc.

La 30 ianuarie 2019 judecătorul Ștefan Straciuc a depus, în baza art. 50 alin. (1) lit. d), e) Cod de procedură civilă, declarație de abținere de la examinarea prezentei cauze, în ordine de apel, invocând că anterior a participat la examinarea cererii de apel depuse de Petru Curdoglo împotriva hotărârii din 31 martie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, fiind pronunțată decizia din 05 octombrie 2017 a Curții de Apel Comrat prin care a fost admisă parțial cererea de apel depusă de Petru Curdoglo și s-a casat hotărârea din 31 martie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lungacu remiterea cauzei la rejudicare la Judecătoria Comrat în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Straciuc, de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

La demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din 04 februarie 2019, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că, prin încheierile Curții de Apel Comrat din 28 ianuarie 2019, 30 ianuarie 2019 au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Ludmila Caraianu, Grigorie Colev și Ștefan Starciuc. La fel, s-a menționat că, la Curtea de Apel Comrat, activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Gubenco Serghei, au fost suspendate, până la emiterea unei hotărâri. Prin urmare, s-a invocat că, în cadrul Curții de Apel Comrat, este imposibil de a forma un alt complet de judecată, pentru examinarea cererii de apel declarate de Petru Curdoglo.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din materialele cauzei civile, se constată că prin hotărârea din 31 martie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga s-a respins ca fiind neîntemeiată, cererea de chemare în judecată depusă de Petru Curdoglo împotriva Primarului orașului Ceadâr-Lunga, Primăriei orașului Ceadâr-Lunga, Consiliul orășenesc Ceadâr-Lunga, Întreprinderea Municipală „Piața Municipală din Ceadâr-Lunga” cu privire la anularea hotărârilor, restabilirea la lucru, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, încasarea prejudiciului material în sumă de 6600 lei, încasarea prejudiciului moral în sumă de 50 000 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 1500 lei.

Prin decizia din 05 octombrie 2017 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă parțial cererea de apel depusă de Petru Curdoglo și s-a casat hotărârea din 31 martie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Petru Curdoglo împotriva Primarului orașului Ceadâr-Lunga, Primăriei orașului Ceadâr-Lunga, Consiliul orășenesc Ceadâr-Lunga, Întreprinderea Municipală „Piața Municipală din Ceadâr-Lunga” cu privire la anularea hotărârilor, restabilirea la lucru, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, repararea prejudiciului moral, încasarea cheltuielilor de judecată cu remiterea cauzei la rejudecare la Judecătoria Comrat în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Comrat sediul Ceadâr-Lunga s-a respins ca neîntemeiată și ca fiind depusă tardiv, cererea de chemare în judecată depusă de Petru Curdoglo împotriva Primarului orașului Ceadâr-Lunga, Primăriei orașului Ceadâr-Lunga, Consiliul orășenesc Ceadâr-Lunga, Întreprinderea Municipală „Piața Municipală din Ceadâr-Lunga” cu privire la anularea hotărârilor, restabilirea la lucru, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, încasarea prejudiciului material în sumă de 6600 lei, încasarea prejudiciului moral în sumă de 50 000 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 1500 lei.

La 16 august 2018 Petru Curdoglo a declarat apel împotriva hotărârii din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Conform fișei de repartizare, prezenta cauză civilă a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat Dumitru Fujenco.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 942-VII din 20 noiembrie 2018, Marina Galupa a fost eliberată din funcția de judecător al Curții de Apel Comrat. De asemenea, prin încheierile Curții de Apel Comrat din 28 ianuarie 2019, 30 ianuarie 2019 au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Ludmila Caraianu, Grigorie Colev și Ștefan Starciuc. La fel, se menționează că, la Curtea de Apel Comrat, activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Gubenco Serghei, au fost suspendate, până la emiterea unei hotărârii.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un completul din 3 judecători, pentru examinarea prezentei cauze civile, în ordine de apel, întrucât la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, dintre care în privința la 3 judecători au fost admise declarațiile de abținere, iar atribuțiile judecătorului Gubenco Serghei sunt suspendate, conform hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Petru Curdoglo împotriva Primarului orașului Ceadâr-Lunga, Primăriei orașului Ceadâr-Lunga, Consiliul orășenesc Ceadâr-Lunga, Întreprinderea Municipală „Piața Municipală din Ceadâr-Lunga” cu privire la anularea hotărârilor, restabilirea la lucru, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, repararea prejudiciului moral, încasarea cheltuielilor de judecată, urmează a fi strămutată, pentru examinare, în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 49 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Petru Curdoglo împotriva Primarului orașului Ceadâr-Lunga, Primăriei orașului Ceadâr-Lunga, Consiliul orășenesc Ceadâr-Lunga, Întreprinderea Municipală „Piața Municipală din Ceadâr-Lunga” cu privire la anularea hotărârilor, restabilirea la lucru, încasarea salariului pentru lipsa forțată de la lucru, repararea prejudiciului moral, încasarea cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul

judecătorii

Tatiana Vieru

Maria Ghervas

Nina Vascan