

Dosarul nr. 2r-70/19

Prima instanță: Judecătoria Drochia sediul Central (jud. L. Grădinari)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

DECIZIE

13 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Lidia Climauțan, reprezentată de avocatul Virgiliu Rusu

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Banca Socială” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Lidiei Climauțan, Maric Climauțan și Societății cu Răspundere Limitată „Cooltap” cu privire la încasarea datoriei

împotriva încheierii din 12 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit apelul declarat de Lidia Climauțan, SRL „Cooltap” și Maric Climauțan

constată:

La 16 noiembrie 2016, BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a depus cerere de chemare în judecată împotriva Lidiei Climauțan, Maric Climauțan și SRL „Cooltap” cu privire la încasarea datoriei.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 61 din Legea cu privire la gaj, art. 30, 31, 33, 36 din Legea cu privire la ipotecă, art. 488-490, 512, 572, 1146, 1156 Cod civil, art. 32, 38, 166-167 CPC, reclamanta a solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul Lidiei Climauțan, Maric Climauțan și SRL „Cooltap” a datoriei aferente contractului de credit nr. 17/2012 din 28 iunie 2012 în sumă de 519923,38 de lei, inclusiv din bunurile ipotecate Băncii, situate în or. XXXXX str. XXXXX ap. X ce aparțin cu drept de proprietate Lidiei Climauțan care constau din încăpere locativă cu suprafața de 162,1 m² cu nr. cadastral XXXXX și ½ din suprafața de 0,0944 ha a terenului aferent blocului locativ cu nr. cadastral XXXXX conform contractului de ipotecă nr. 09 din 31 decembrie 2009, precum și din gajul bunurilor mobile – medicamente în asortiment, conform Anexei 1 la contractul de gaj, cu valoarea de gaj în sumă de 443600 de lei, conform contractului de gaj nr. 15 din 28 iunie 2012, proprietate a SRL „Cooltap” și care urmează a fi transmise în

posesiunea Băncii pentru vânzarea acestora în condițiile legii cu scopul stingerii datoriei, dispunerea, conform art. 36 din Legea cu privire la ipotecă, a evacuării persoanelor și a bunurilor din bunul imobil menționat, precum și încasarea din contul pârâților în beneficiul statului a taxei de stat în mărime de 15597,70 de lei.

La 23 martie 2018, BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a depus cerere de concretizare a pretențiilor în acțiune, prin care a solicitat admiterea acesteia, încasarea în mod solidar din contul Lidiei Climauțan, Maric Climauțan și SRL „Cooltap” a datoriei aferente contractului de credit nr. 17/2012 din 28 iunie 2012 în sumă de 559475,53 de lei, inclusiv din bunurile ipotecate Băncii, situate în or. XXXXX str. XXXXX ap. X, ce aparțin cu drept de proprietate Lidiei Climauțan care constau din încăpere locativă cu suprafața de 162,1 m² cu nr. cadastral XXXXX și ½ din suprafața de 0,0944 ha a terenului aferent blocului locativ cu nr. cadastral XXXXX conform contractului de ipotecă nr. 09 din 31 decembrie 2009, precum și din gajul bunurilor mobile – medicamente în asortiment, conform Anexei 1 la contractul de gaj, cu valoarea de gaj în sumă de 443600 de lei conform contractului de gaj nr. 15 din 28 iunie 2012, proprietate a SRL „Cooltap” și care urmează a fi transmise în posesiunea Băncii pentru vânzarea acestora în condițiile legii cu scopul stingerii datoriei, dispunerea, conform art. 36 din Legea cu privire la ipotecă, a evacuării persoanelor și a bunurilor din bunul imobil menționat, precum și încasarea din contul pârâților în beneficiul statului a taxei de stat în mărime de 15597,70 de lei.

Prin hotărârea din 28 septembrie 2018 a Judecătorei Drochia sediul Central, a fost încasată în mod solidar de la Lidia Climauțan, Maric Climauțan și SRL „Cooltap” în beneficiul BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, suma datoriei conform contractului de credit nr. 17/2012 din 28 iunie 2012 ce constituie suma de 559475,53 de lei, inclusiv din bunurile ipotecate Băncii, situate în or. XXXXX str. XXXXX ap. X ce aparțin cu drept de proprietate Lidiei Climauțan care constau din:

- încăpere locativă cu suprafața de 162,1 m² cu nr. cadastral XXXXX;
- ½ din suprafața de 0,0944 ha a terenului aferent blocului locativ cu nr. cadastral XXXXX conform contractului de ipotecă nr. 09 din 31 decembrie 2009;
- medicamente în asortiment conform Anexei 1 la contractul de gaj, cu valoarea de gaj în sumă de 443600 de lei, conform contractului de gaj nr. 15 din 28 iunie 2012, proprietate a SRL „Cooltap” și care urmează a fi transmise în posesia Băncii pentru vânzarea acestora în condițiile legii cu scopul stingerii datoriei, cu evacuarea proprietarului și a membrilor familiei acestuia, a tuturor persoanelor care locuiesc în aceste imobile și a bunurilor acestora, fără acordarea altui spațiu locativ.

A fost încasată de la Lidia Climauțan, Maric Climauțan și SRL „Cooltap” în mod solidar în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 16784,26 de lei.

La 26 octombrie 2018, Lidia Climauțan a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 28 septembrie 2018 a Judecătorei Drochia sediul Central, solicitând casarea integrală a hotărârii contestate, cu adoptarea unei noi hotărâri de admitere parțială a acțiunii.

La 26 octombrie 2018, Maric Climauțan și SRL „Cooltap” au depus cereri de alăturare la apel, solicitând alăturarea la cererea de apel nemotivată a Lidiei Climauțan.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Lidia Climauțan și Maric Climauțan, comunicat apelantului Maric Climauțan despre necesitatea prezentării cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept și apelantei Lidia Climauțan despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 12588,19 de lei și a cererii de apel cu invocarea motivelor de fapt și de drept, până la data de 11 decembrie 2018 ora 17:00.

Prin încheierea din 12 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Lidia Climauțan, SRL „Cooltap” și Maric Climauțan.

La 27 decembrie 2018, prin intermediul Oficiului Poștal, Lidia Climauțan, reprezentată de avocatul Virgiliu Rusu a declarat recurs împotriva încheierii din 12 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În motivarea recursului a invocat că la 7 decembrie 2018, prin intermediul avocatului Virgiliu Rusu a depus cerere de apel motivată la Oficiul Poștal de circumscripție, în care printre argumentele casării hotărârii contestate a formulat și cerințe cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

A remarcat că depunerea cererii de apel motivate se confirmă prin chitanța de plată a scrisorii la Oficiul Poștal din circumscripția declarantului și data înregistrării avizului de recepție (7 decembrie 2018).

Din cauze neimputabile ei, scrisoarea cu apelul motivat a parvenit la Curtea de Apel Bălți la 12 decembrie 2018.

Având în vedere prevederile art. 112 CPC, a accentuat că a fost în drept de a îndeplini actul de procedură până la data de 11 decembrie 2018 ora 17:00, inclusiv prin intermediul Oficiului Poștal, prin urmare, cu bună credință, fără a tergiversa examinarea cauzei, a îndeplinit actul de procedură cu cel puțin 4 zile înainte.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 27 decembrie 2018 împotriva încheierii din 12 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să

caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum denotă actele cauzei, la 26 octombrie 2018, Lidia Climauțan a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 28 septembrie 2018 a Judecătoriei Drochia sediul Central, solicitând casarea integrală a hotărârii contestate, cu adoptarea unei noi hotărâri de admitere parțială a acțiunii (f. d. 192).

Tot actele cauzei atestă că în aceeași zi, Maric Climauțan și SRL „Cooltap” au depus cereri de alăturare la cererea de apel nemotivată a Lidiei Climauțan, solicitând alăturarea la cererea de apel nemotivată a Lidiei Climauțan (f. d. 191, 193).

Ca urmare, prin încheierea din 21 noiembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Lidia Climauțan și Maric Climauțan, comunicat apelantului Maric Climauțan despre necesitatea prezentării cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept și apelantei Lidia Climauțan despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 12588,19 de lei și a cererii de apel cu invocarea motivelor de fapt și de drept, până la data de 11 decembrie 2018 ora 17:00 (f. d. 197-199).

Este cert și faptul că prin încheierea din 12 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Lidia Climauțan, SRL „Cooltap” și Maric Climauțan (f. d. 202-204).

În susținerea concluziei menționate instanța de apel a reținut, prin prisma prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, că apelanții nu au îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1), deși reprezentantul apelantei Lidia Climauțan, avocatul Virgiliu Rusu a recepționat încheierea.

Instanța de recurs notează însă, că la recursul depus împotriva încheierii din 12 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, recurenta Lidia Climauțan a indicat că cererea de apel motivată, prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, a fost trimisă în adresa Curții de Apel Bălți la data de 7 decembrie 2018, prin intermediul Oficiului Poștal, în confirmarea acestei susțineri fiind anexată chitanța poștală, care confirmă că la 7 decembrie 2018 Lidia Climauțan a depus în circuitul poștal scrisoarea recomandată nr. DS5202068849 cu destinația Curtea de Apel Bălți, fiind recepționată de persoana responsabilă pentru primirea poștei în instituția dată la 12 decembrie 2018, fapt ce indubitabil se evidențiază prin ștampila aplicată pe cererea de apel motivată, precum și prin avizul de recepție, anexat la cererea de recurs (f. d. 205, 222, 223).

În conexiunea celor relatate, instanța de recurs reține că concluzia instanței de apel cu privire la neînlăturarea neajunsurilor cererii de apel și restituirea cererii de apel depuse de Lidia Climauțan, SRL „Cooltap” și Maric Climauțan este lipsită de certitudine, în situația în care probele prezentate de recurentă demonstrează că Lidia Climauțan, reprezentată de avocatul Virgiliu Rusu a depus cererea de apel motivată prin care a solicitat și scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului, prin intermediul Oficiului Poștal la data de 7 decembrie 2018, adică în interiorul termenului acordat de instanța de apel prin încheierea din 21 noiembrie 2018.

Pe cale de consecință, instanța de recurs reiterează că potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului stabilirea bazei legale a unei acțiuni de către instanță și termenele – limită pentru introducerea unei acțiuni se numără printre limitările permise ale dreptului de acces la o instanță, cu condiția ca acestea să nu restricționeze accesul unei persoane la un tribunal de o manieră care îi afectează chiar esența dreptului sau când nu urmăresc un scop legitim ori nu există o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul care trebuie atins.

La fel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului de nenumărate ori s-a expus că o interpretare deosebit de strictă a regulilor de procedură de instanțele naționale (formalism excesiv) poate priva reclamantii de dreptul lor de acces la instanță.

Distinct de aceste constatări, se impune admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei în instanța de apel pentru rejudecare de la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Lidia Climauțan, reprezentată de avocatul Virgiliu Rusu.

Se casează încheierea din 12 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Banca Socială” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Lidiei Climauțan, Maric Climauțan și Societății cu Răspundere Limitată „Cooltap” cu privire la încasarea datoriei, cu restituirea cauzei pentru rejudecare la Curtea de Apel Bălți de la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Nicolae Craiu