

ÎN C H E I E R E

13 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:	Ala Cobăneanu
Judecătorii:	Svetlana Filincova
	Nicolae Craiu

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Furdui împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative,

c o n s t a t ă :

La 26 aprilie 2018, Gheorghe Furdui a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative.

Prin hotărârea din 11 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Furdui.

La 23 octombrie 2018, Gheorghe Furdui, reprezentat de avocatul Igor Selchin a contestat-o cu apel, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii din 11 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin încheierea din 19 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a suspendat din oficiu cauza civilă, în ordine de apel, la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Furdui împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative și s-a înaintat cauza Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea strămutării cauzei.

Drept temei de strămutare Curtea de Apel Chișinău a invocat art. 42 alin. (2) lit.f) Cod de procedură civilă, potrivit căruia, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Drept motiv de strămutare a cauzei s-a indicat că, reclamantul/apelant Gheorghe Furdui se află în grad de rudenie cu judecătorul Curții de Apel Chișinău Sergiu Furdui.

Instanța de apel a indicat că acest fapt a fost dedus din explicațiile reprezentantului Igor Selchin.

Studiind materialele dosarului Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge demersul Curții de Apel Chișinău dat prin încheierea din 19 decembrie 2018 cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la faza de primire a cererii de apel.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

După cum urmează, completul Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău prin încheierea din 19 decembrie 2018, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă a dispus suspendarea cauzei în ordine de apel și a solicitat instanței ierarhic superioare strămutarea cauzei pe motiv că apelantul se află în grad de rudenie cu unul din judecătorii Curții de Apel Chișinău, fapt care a fost dedus din explicațiile reprezentantului Igor Selchin.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, la moment în cadrul Curții de Apel Chișinău activează peste 50 de judecători.

Prin urmare, completul Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători, greșit au concluzionat despre existența bănuielilor că, nepărtinirea tuturor judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces și anume a apelantului Gheorghe Furdui, care se presupune a fi în relație de rudenie cu judecătorul Curții de Apel Chișinău Sergiu Furdui.

Existența sau absența relațiilor de rudenie dintre apelant și unul din judecătorii instanței de apel, nu a fost invocată de nici una din părți și nu a fost probată în nici un mod.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, la caz, completul Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău nu este în drept de a se expune din numele întregii instanțe și doar în baza unei presupuneri. Or, la materialele cauzei lipsesc careva cereri și explicații în acest sens.

În circumstanțele sus relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că nu sunt temeiuri justificative de strămutare a cauzei.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează despre necesitatea respingerii demersului completului Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău, iar cauza nominalizată urmează a fi restituită la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel depusă de către Gheorghe Furdui împotriva hotărârii din 11 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge demersul Curții de Apel Chișinău dat prin încheierea din 19 decembrie 2018 cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Se remite la Curtea de Apel Chișinău, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghe Furdui împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative, la faza de primire a cererii de apel.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Svetlana Filincova

Nicolae Craiu