

Dosarul nr. 2dsc-5/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (I.Barbacaru)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (I.Cimpoi, A.Danilov, I.Secrieru)

Instanța de recurs: O.Sternioală, A.Cobăneanu, Iu.Bejenaru

Î N C H E I E R E

13 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru

examinând cererea Societății cu Răspundere Limitată ”Miss-R” cu privire la restituirea taxei de stat,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Miss-R” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” cu privire la încasarea datoriei de plată conform contractului de locațiune, penalități contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată, și cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Miss-R” cu privire la recuperarea prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligației, încasarea dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La data de 12 noiembrie 2015 SRL „Miss-R” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Bemol Retail” solicitând obligarea pârâtului SRL „Bemol Retail” să înlăture neajunsurile și defectele cauzate complexului bunurilor mobile și imobile ale stațiilor PECO situate pe adresa: mun. Chișinău pe străzile: Calea Moșilor, 1; Ginta Latină, 16 și Vadul lui Vodă, 70/1.

Ulterior, prin cererea din 03 mai 2017 reclamantul SRL „Miss-R” și-a concretizat cerințele solicitând încasarea sumei de 2 156 106,09 dolari SUA cu titlul de datorie, suma de 383 786,88 de dolari SUA cu titlul de penalitate contractuală, suma de 33 621,05 dolari SUA (conform pct. 8.5 din Contract) și suma de 634 651,06 dolari SUA cu titlul de dobândă pentru întârzierea plății, iar în total suma de 3 208 164,8 dolari SUA și încasarea cheltuielilor de judecată.

La data de 28 iunie 2017, reclamantul SRL „Miss-R” a depus cerere suplimentară la cererea de modificare a obiectului și a temeiului din acțiune, solicitând încasarea sumei de 2 351 781,57 de dolari SUA cu titlul de datorie, suma de 388 099,10 dolari SUA cu titlul de penalitate contractuală (conform pct.8.4 din contract) suma de 33 998,82 de dolari

SUA (conform pct.8.5 din Contract) și suma de 697 385,17 dolari SUA cu titlul de dobândă pentru întârzierea plății, iar în total suma de 3 471 264,66 de dolari SUA, încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 93-99 vol. III).

Prin cererea din 13 iulie 2017, reclamantul SRL „Miss-R” a solicitat încasarea sumei de 2 351 781,57 de dolari SUA cu titlul de datorie, suma de 388 099,10 dolari SUA cu titlul de penalitate contractuală (conform pct.8.4 din contract), suma de 33 998,82 de dolari SUA (conform pct.8.5 din Contract) și suma de 714 685,42 de dolari SUA cu titlul de dobândă pentru întârzierea plății, iar în total suma de 3 488 564,91 de dolari SUA, încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.190-194 vol. III).

Totodată, prin cererea din 28 septembrie 2017, reclamantul SRL „Miss-R” concretizându-și cuantumul pretențiilor a solicitat încasarea sumei de 2 547 457,05 dolari SUA cu titlul de datorie, suma de 388 099,10 dolari SUA cu titlu de penalitate contractuală (conform pct.8.4 din contract), suma de 33 998,82 de dolari SUA (conform pct. 8.5 din Contract) și suma de 808 820,81 de dolari SUA cu titlu de dobândă pentru întârzierea plății, în total suma de 3 778 375,78 de dolari SUA, încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 205-211 vol. III).

Pe parcursul examinării cauzei SRL „Bemol Retail” a depus cerere reconvențională împotriva SRL „Miss-R” solicitând încasarea sumei de 3 900 570,45 de lei, pentru recuperarea prejudiciului cauzat în rezultatul neexecutării obligației, încasarea sumei de 921 175,81 de lei, cu titlul de dobândă de întârziere.

SRL „Bemol Retail” și-a completat acțiunea reconvențională solicitând încasarea din contul SRL „Miss-R” a sumei de 2 152 706,03 lei și a dobânzii de întârziere în mărime de 677 188,24 de lei (f. d. 148-156 vol. III)

Prin hotărârea din 14 noiembrie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea inițială depusă de SRL „Miss-R” a fost admisă parțial. S-a încasat din contul SRL „Bemol Retail” în beneficiul SRL „Miss-R” cu titlul de plată a chiriei pentru durata întârzierii nerestituirii bunului suma de 782 056, 80 de dolari SUA, sau echivalentul sumei date în monedă națională la momentul executării hotărârii, și anume pentru perioada 10.09.2014 - 02.11.2015 (inclusiv). S-a încasat din contul SRL „Bemol Retail” în beneficiul SRL „Miss-R” cu titlul de cheltuieli de judecată și anume taxa de stat în sumă de 50 000 de lei. În rest cererea de chemare în judecată inițială a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. Acțiunea reconvențională depusă de SRL „Bemol Retail” a fost admisă parțial. S-a încasat din contul SRL „Miss-R” în beneficiul SRL „Bemol Retail” cu titlul de prejudiciul/cheltuieli în sumă de 150 117, 28 de lei și anume pentru perioada 03.11.2015 - 27.11.2015 (inclusiv). S-a încasat din contul SRL „Miss-R” în beneficiul SRL „Bemol Retail” cu titlul de cheltuieli de judecată și anume taxa de stat în sumă de 4 503, 51 de lei. În rest cererea reconvențională a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de SRL „Miss-R”, a fost admis apelul declarat de SRL „Bemol Retail”, a fost casată integral hotărârea din 14 noiembrie 2017 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani și a fost emisă o nouă hotărâre prin care s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Miss-R” împotriva SRL „Bemol Retail” cu privire la încasarea datoriei de plată conform contractului de locațiune, penalități contractuale și încasarea

cheltuielilor de judecată. S-a admis parțial cererea de chemare în judecată reconvențională înaintată de SRL „Bemol Retail” împotriva SRL „Miss-R” cu privire la recuperarea prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligației, încasarea dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată. S-a încasat în beneficiul SRL „Bemol Retail” din contul SRL „Miss-R” suma de 690 656, 03 lei, cu titlul de prejudiciul material cauzat prin neexecutarea obligației de preluare a bunurilor transmise în locațiune, urmare a rezilierii contractului de locațiune; suma de 207 130,58 de lei dobânda de întârziere pentru perioada 01.01.2016 - 14.11.2017; suma de 33 671,85 de lei, dobânda de întârziere pentru perioada 15.11.2017 – 16.04.2018 și cheltuieli de judecată pentru achitarea taxei de stat în prima instanță și în instanța de apel proporțional cerințelor admise în sumă de 30 978,85 de lei, iar în total suma de 962 437, 31 de lei. În rest cerințele din cererea reconvențională au fost respinse.

La data de 23 august 2018 SRL „Miss-R” a declarat recurs împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii inițiale și de respingere a acțiunii reconvenționale.

La data de 26 octombrie 2018 SRL „Miss-R” a depus cerere cu privire la retragerea recursului declarat împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Ulterior, la 20 noiembrie 2018 SRL „Miss-R” a mai depus o cerere cu privire la retragerea recursului declarat împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a încetat procedura în ordine de recurs, la recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Miss-R” împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Miss-R” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” cu privire la încasarea datoriei de plată conform contractului de locațiune, penalități contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată, și cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Miss-R” cu privire la recuperarea prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligației, încasarea dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, din motivul retragerii cererii de recurs.

La data de 29 noiembrie 2018 Societatea cu Răspundere Limitată „Miss-R” a depus o cerere cu privire la restituirea taxei de stat în sumă de 25 000 de lei în conformitate cu art.89 alin.(1), lit.g) Cod de procedură civilă.

Examinând cererea în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la restituirea taxei de stat în sumă de 25 000 de lei neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Colegiul decelează că la 23 august 2018 Societatea cu Răspundere Limitată „Miss-R” a declarat recurs împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii inițiale și

de respingere a acțiunii reconvenționale.

Conform bonului de plată nr.101 din 13 august 2018 Societatea cu Răspundere Limitată ”Miss-R” la depunerea cererii de recurs a achitat în bugetul de stat taxa de stat în sumă de 25 000 de lei (f.d.1, vol.V).

Colegiul menționează că SRL „Miss-R”, prin cererea depusă la 20 noiembrie 2018, a renunțat la cererea de recurs din 23 august 2018 și a solicitat încetarea procedurii în instanța de recurs, din motiv că litigiul între părți a fost soluționat pe cale amiabilă.

Astfel, prin încheierea din 21 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a încetat procedura în ordine de recurs, din motivul retragerii cererii de recurs.

Conform articolului 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

În aceeași ordine de idei, articolul 83 din Codul de procedură civilă prevede că taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Colegiul relatează că prin cererea depusă la 29 noiembrie 2018 Societatea cu Răspundere Limitată ”Miss-R” a solicitat restituirea taxei de stat în sumă de 25 000 de lei în conformitate cu art.89 alin.(1), lit.g) Cod de procedură civilă.

Conform art.89 alin.(1) lit.g) Cod de procedură civilă, taxa de stat plătită se restituie, parțial sau integral, în cazul restituirii cererii de apel și cererii de recurs pentru motivele prevăzute la art.369 și 438 Cod de procedură civilă.

Colegiul subliniază că conform art.369 Cod de procedură civilă, restituirea cererii de apel și art.438 Cod de procedură civilă, restituirea cererii de recurs nu sunt aplicabile speței date, deoarece prin încheierea din 21 noiembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a încetat procedura în ordine de recurs, la recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Miss-R” împotriva deciziei din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, din motivul retragerii cererii de recurs.

Drept consecință, Colegiul indică că cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Miss-R” nu cade sub incidența articolului 89 din Codul de procedură civilă.

Astfel, având în vedere circumstanțele determinate supra, Colegiul civil ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Miss-R” cu privire la restituirea taxei de stat în sumă de 25 000 de lei.

În conformitate cu art. 270, 89 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca neîntemeiată cererea Societății cu Răspundere Limitată ”Miss-R” cu privire la restituirea taxei de stat, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Miss-R” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” cu privire la încasarea datoriei de plată conform

contractului de locațiune, penalități contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată, și cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bemol Retail” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Miss-R” cu privire la recuperarea prejudiciului material cauzat prin neexecutarea obligației, încasarea dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Ala Cobăneanu

Iurie Bejenaru