

Dosarul nr. 2rc-32/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Buiucani (jud. R. Pascari)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, A. Danilov, I. Muruianu)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, V. Negru, I. Muruianu)

ÎNCHEIERE

20 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan - Grup”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei „Hostex Establishment”, reprezentată de avocatul Carolina Macovețchi împotriva Societății pe Acțiuni „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei

împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan - Grup”

constată:

La 6 iunie 2018, Compania „Hostex Establishment”, reprezentată de avocatul Carolina Macovețchi a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 8, 9, 11, 512, 513, 514, 556, 558, 559, 572, 575, 602-623, 624-630, 867, 869, 871, 872 Cod civil, art. 5, 6, 19, 33, 33¹, 83, 84, 87, 90-96, 166, 167 CPC, a solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul SA „Energoimpex” în beneficiul Companiei „Hostex Establishment” a datoriei în baza contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EI-002/09 din 27 februarie 2009 în sumă de 48000 de dolari SUA, a datoriei în baza contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EnIm-08/09 din 24 august 2009 în sumă de 201294,13 de dolari SUA, a datoriei și a dobânzii de întârziere în baza contractului de împrumut nr. H/E-09/13 din 2 octombrie 2013 în sumă totală de 62579,47 de dolari SUA, precum și a taxei de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 50000 de lei.

În cadrul ședinței de judecată din 9 iulie 2018, SRL „Asgardan - Grup” a depus cerere privind intervenirea în calitate de intervenient accesoriu, prin care a

solicitat atragerea în proces a SRL „Asgardan - Grup” în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtului.

Totodată, SRL „Asgardan - Grup” a înaintat acțiune negatorie privind apărarea dreptului de proprietate, solicitând primirea spre examinare a acțiunii intervenientului principal cu cerinței proprii, admiterea acesteia și obligarea SA „Energoimpex” și Companiei „Hostex Establishment” de a nu crea obstacole în exercitarea dreptului de proprietate al SRL „Asgardan - Grup” sau a întreprinde în cadrul obiectului litigiului examinat anumite încălcări ce ar afecta dreptul de proprietate asupra bunului imobil.

Prin încheierea din 9 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, a fost respinsă cererea reprezentantului SRL „Asgardan - Grup”, administratorul Boris Timotin privind intervenirea în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Prin încheierea din 9 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, a fost respinsă examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan - Grup” privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

Prin hotărârea din 19 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, a fost admisă acțiunea.

A fost încasată în beneficiul Companiei „Hostex Establishment” de la SA „Energoimpex” suma de 311873,60 de dolari SUA, inclusiv 48000 de dolari SUA cu titlu de datorie în baza contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EI-002/09 din 27 februarie 2009, suma de 201294,13 de dolari SUA cu titlu de datorie în baza contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EnIm-08/09 din 24 august 2009, suma de 62579,47 de dolari SUA cu titlu de datorie și dobândă de întârziere în baza contractului de împrumut nr. H/E-09/13 din 2 octombrie 2013.

A fost admisă cererea Companiei „Hostex Establishment” privind compensarea cheltuielilor de judecată.

A fost încasată în beneficiul Companiei „Hostex Establishment” de la SA „Energoimpex” suma de 50000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de stat.

La 24 iulie 2018, SRL „Asgardan - Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 9 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, prin care a fost respinsă examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan - Grup” privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

Prin decizia din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins, din lipsă de teme, recursul declarat de SRL „Asgardan - Grup” și menținută încheierea din 9 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani.

La 3 decembrie 2018, SRL „Asgardan - Grup” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Asgardan - Grup”.

La 14 decembrie 2018, SRL „Asgardan - Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii recurate.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea anularea căreia solicită, considerând că i-a fost încălcat dreptul la justiție garantat de CEDO.

A remarcat că prin prisma art. 449 lit. b) CPC, o circumstanță nouă constituie cererea de anexare la dosarul examinat de Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani, nr. 12-25-36591-30052018, a hotărârii din 3 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana nr. 2c-608/16 (22-2e-7922-08122016).

În motivarea cererii de anexare, avocatul Sorin Brumă a invocat că transmiterea bunului imobil nu poate avea loc în proprietatea SRL „Asgardan - Grup” din motiv că prin hotărârea anexată SRL „Asgardan - Grup” are datorie față de SA „Energoimpex”.

A mai menționat că un alt temei constituie cererea de strămutare depusă la 30 noiembrie 2018 de avocatul SA „Energoimpex” pe marginea dosarului examinat de Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani, nr. 12-25-36591-30052018, fiind depusă în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, în scopul tergiversării procedurii de intrare în proprietatea bunului de către SRL „Asgardan - Grup” și aplicarea sechestrului de către terță persoană Compania „Hostex Establishment”.

Astfel, există circumstanțe care atestă că Compania „Hostex Establishment” și SA „Energoimpex” pot face încălcări ulterioare proprietarului SRL „Asgardan - Grup”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei denotă că prin încheierea din 9 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, a fost respinsă cererea reprezentantului SRL „Asgardan - Grup”, administratorul Boris Timotin privind intervenirea în proces în calitate de intervenient accesoriu (f. d. 81-83 vol. I).

Și tot la 9 iulie 2018, Judecătoria Chișinău sediul Buiucani a emis încheierea prin care a respins examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan - Grup” privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei (f. d. 95-97 vol. I).

Tot materialul probator atestă că prin decizia din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins, din lipsă de temei, recursul declarat de SRL „Asgardan - Grup” și menținută încheierea din 9 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, prin care a fost respinsă examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan - Grup” privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei (80-85 vol. II).

Din actele pricinii se mai constată că la 3 decembrie 2018, SRL „Asgardan - Grup” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 87-90 vol. II).

Iar prin încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Asgardan - Grup” (f. d. 94-98 vol. II).

Instanța de recurs reține că în conformitate cu prevederile art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.*

Având în susținere aceste dispoziții legale, instanța de recurs constată că încheierea din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Asgardan - Grup” împotriva încheierii din 9 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, prin care a fost respinsă examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan - Grup” privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei, nu se supune recursului.

Or, încheierea primei instanțe nu se referă la fondul cauzei, drept urmare Curtea de Apel Chișinău întemeiat a respins cererea de revizuire depusă de SRL „Asgardan - Grup” ca inadmisibilă, iar legiuitorul, în acest caz, nu prevede calea de recurs a încheierii de inadmisibilitate a revizuirii.

În raport de aceste considerente, se constată că SRL „Asgardan - Grup” a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, ca instanță de revizuire, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SRL „Asgardan - Grup” împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan - Grup” împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei „Hostex Establishment”, reprezentată de avocatul Carolina Macovețchi împotriva Societății pe Acțiuni „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Nicolae Craiu