

Dosarul nr. 2r-126/19

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (N. Costăș)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (Al. Gheorghieș, A. Toderaș, E. Bejenaru)

DECIZIE

20 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al

Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de IP „Agenția Servicii Publice”,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de IP „Agenția Servicii Publice” împotriva lui Zalevschii Alexandr cu privire la recunoașterea nulității actului de naștere,
împotriva încheierii din 26 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit apelul declarat de IP „Agenția Servicii Publice”,

c o n s t a t ă :

La 10 aprilie 2018 IP „Agenția Servicii Publice” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Zalevschii Alexandr cu privire la recunoașterea nulității actului de naștere nr. 254-T din 19.09.2017 înregistrat neîntemeiat de Serviciul Stare civilă Bălți pe numele lui Zalevschii Daniil.

Prin hotărârea din 04 octombrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul central acțiunea a fost respinsă.

La 29 octombrie 2018 IP „Agenția Servicii Publice” a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 05 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs apelului declarat de IP „Agenția Servicii Publice”. Apelantului i s-a acordat termen până la 21 decembrie 2018, ora 17:00 pentru prezentarea cererii de apel motivate în original, cu înregistrarea acesteia până la data-limită în Direcția de evidență și documentare procesuală a instanței de apel.

Prin încheierea din 26 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți a fost restituit apelul declarat de IP „Agenția Servicii Publice”, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel.

La 28 ianuarie 2019 IP „Agenția Servicii Publice” a declarat recurs împotriva încheierii din 26 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia și remiterea cauzei pentru judecarea apelului.

În motivarea recursului a indicat că încheierea de a nu da curs a parvenit către Direcția generală juridică , resurse umane și organizare internă, la data de 21 decembrie 2018 - data limită impusă de instanță pentru lichidare neajunsurilor. Astfel, a fost în imposibilitate în aceeași zi să depună apelul motivat.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform avizului de recepție, recurentul la data de 11 ianuarie 2019 a primit copia încheierii din 26 decembrie 2018. Prin urmare, termenul a expirat la data de 26 ianuarie 2019. Însă, luând în considerare că aceasta este zi de sâmbătă, termenul a expirat în ziua de luni 28 ianuarie 2019 și recurentul s-a conformat exigențelor legii, depunând recursul în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii din 26 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) Cod de procedură civilă, în cererea de apel se indică: a) instanța căreia îi este adresat apelul; b) numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală; c) hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii; d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; e) probele invocate în susținerea apelului; f) solicitarea apelantului; g) numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în apel; h) documentele ce se anexează.

După cum atestă actele cauzei, prin încheierea din 05 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs apelului declarat de IP „Agenția Servicii Publice”. Apelantului i s-a acordat termen până la 21 decembrie 2018, ora 17:00 pentru prezentarea cererii de apel motivate în original, cu înregistrarea acesteia până la data-limită în Direcția de evidență și documentare procesuală a instanței de apel.

Conform mențiunilor din avizul de recepție se atestă că încheierea din 05 decembrie 2018 a fost recepționată de către IP „Agenția Servicii Publice” la data de 07 decembrie 2018 (f.d. 65).

S-a stabilit că apelantul IP „Agenția Servicii Publice” nu s-a conformat indicațiilor instanței de apel expuse în încheierea de a nu da curs și nu a depus apelul motivat în termenul indicat.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

În astfel de circumstanțe, instanța de recurs consideră justă restituirea apelului în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă de către instanța de apel.

Colegiul apreciază ca fiind neîntemeiate argumentele recurentului, precum că încheierea de a nu da curs a parvenit către Direcția generală juridică, resurse

umane și organizare internă la data de 21 decembrie 2018 - data limită impusă de instanță pentru lichidare neajunsurilor. Acestea deoarece conform avizului de recepția încheierea a parvenit către instituție cu mult timp înainte, ulterior fiind repartizată Direcției generale juridică, resurse umane și organizare internă. IP „Agenția Servicii Publice”, fiind o persoană juridică, avea obligația de a verifica corespondența parvenită în adresa sa. Or, administrarea corectă a lucrului organizatoric intern ține exclusiv de obligația instituției.

În contextul dat, instanța de recurs remarcă că în conformitate cu art. 61 Cod de procedură civilă, părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Astfel, instanța de recurs la caz nu a stabilit încălcări ale normelor de drept procedural la emiterea încheierii recurate, prin urmare nefiind lezat dreptul recurentului la un proces echitabil garantat de art. 6§1 al CtEDO.

Acest fapt generează situația respingerii recursului și menținerii încheierii instanței de apel din 26 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 al. (1) lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de IP „Agenția Servicii Publice”.

Se menține încheierea din 26 decembrie 2018 a Curții de Apel Bălți în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de IP „Agenția Servicii Publice” împotriva lui Zalevschii Alexandr cu privire la recunoașterea nulității actului de naștere.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Mariana Pitic

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru