

prima instanță, Judecătoria Strășeni (jud: Ig. Chiroșca)
instanța de apel, Curtea de Apel Chișinău (jud: N. Simciuc, I. Țurcan, Iu. Cotruță)
instanța de recurs, Curtea Supremă de Justiție (jud: A. Cobăneanu, Iu. Bejenaru, T. Chișca-
Doneva, D. Mardari, G. Stratulat)

ÎNCHEIERE

20 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Tamara Chișca-Doneva
Dumitru Mardari
Galina Stratulat

examinând cererea Societății pe Acțiuni „Avicola-Bucovăț”, reprezentată de
avocatul Vitalie Ciofu cu privire la explicarea deciziei din 19 decembrie 2018 a
Curții Supreme de Justiție

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul
Finanțelor al Republicii Moldova împotriva Societății pe Acțiuni „Avicola
Bucovăț”, intervenienți accesorii Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Strășeni,
Guvernul Republicii Moldova, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și SA
„Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” cu privire la încasarea datoriei, și

la cererea reconvențională depusă de Societatea pe Acțiuni „Avicola Bucovăț”
împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii
Ruslan Purice, Valeriu Corlăteanu și Tudor Mogîldea cu privire la recunoașterea
nulității actelor juridice

c o n s t a t ă :

La 13 aprilie 2010, Ministerul Finanțelor al RM a depus cerere de chemare în
judecată împotriva SA „Avicola-Bucovăț” și a solicitat încasarea datoriei în mărime
de 5483985,55 de lei.

Ministerul Finanțelor al RM a solicitat încasarea de la SA „Avicola-Bucovăț”
în contul bugetului de stat, gestionat de Ministerul Finanțelor al RM a sumei în
mărime de 6751702,85 lei.

Pe parcursul examinării cauzei SA „Avicola-Bucovăț” a depus cerere
reconvențională împotriva Ministerului Finanțelor al RM, prin care a solicitat
recunoașterea nulității actelor juridice, și anume: cererea SA „Avicola-Bucovăț” din
05 martie 2004 adresată Ministerului Finanțelor al RM referitor la creditul extern
SUA PL-480 (tr. III) an. 1994; actul de verificare între părți din 15 martie 2004;
acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 12-19A din 01 mai 1995,
încheiat între Ministerul Finanțelor al RM și SA „Avicola-Bucovăț”, în persoana
directorului Valeriu Corlăteanu; acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de
credit nr. 12- 19A din 01 mai 1995, încheiat între Ministerul Finanțelor al RM și SA
„Avicola-Bucovăț”, în persoana directorului Tudor Mogîldea; cererea SA „Avicola-

Bucovăț” din 05 martie 2004, adresată Ministerului Finanțelor al RM pe creditul extern BIRD Seceta anului 1993 cu privire la recalcularea și amânarea restituirii sumei de 1094522,40 lei; acordul adițional din 15 martie 2014 la acordul de credit nr. 07/2-1A din 21 ianuarie 1994, încheiat între Ministerul Finanțelor al RM și SA „Avicola- Bucovăț”, în persoana directorului Valeriu Corlăteanu; acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 07/2-1A din 21 ianuarie 1994, încheiat între Ministerul Finanțelor al RM și SA „ Avicola-Bucovăț”, în persoana directorului Tudor Mogîldea; cererea SA „Avicola- Bucovăț” din 05 martie 2004, adresată Ministerului Finanțelor al RM pe creditul extern BIRD seceta anului 1993 cu privire la recalcularea și amânarea restituirii sumei de 1226426,69 lei; acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 17-19A din 03 aprilie 1995, încheiat între Ministerul Finanțelor al RM și SA „Avicola-Bucovăț”, în persoana directorului Valeriu Corlăteanu; acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 17-19A din 03 aprilie 1995, încheiat între Ministerul Finanțelor al RM și SA „Avicola-Bucovăț”, în persoana directorului Tudor Mogîldea; cererea SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004, adresată Ministerului Finanțelor al RM pe creditul extern BIRD redresare an. 1993; acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 11-01 A 13 din 30 mai 1995, încheiat de SA „Avicola-Bucovăț”, în persoana directorului Valeriu Corlăteanu; acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 11-01A13 din 30 mai 1995, încheiat între Ministerul Finanțelor al RM și SA „Avicola-Bucovăț”, în persoana directorului Tudor Mogîldea; actul de verificare a datoriilor SA „Avicola-Bucovăț” față de Ministerul Finanțelor al RM din 08 iulie 2008.

Prin încheierea din 19 aprilie 2010 a Curții de Apel Economice a fost atras în proces Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Strășeni ca intervenient accesoriu.

Prin încheierea din 14 mai 2012 a Curții de Apel Chișinău au fost atrași în proces Valeriu Corlăteanu, Tudor Mogîldea, Ruslan Purice în calitate procesuală de intervenienți accesorii de partea pârâtei SA „Avicola-Bucovăț” pe acțiunea inițială, iar Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al RM și Guvernul Republicii Moldova în calitate de intervenienți accesorii de partea pârâtei Ministerul Finanțelor al RM pe acțiunea reconvențională.

Prin încheierea din 12 octombrie 2012 a Curții de Apel Chișinău a fost atras în proces SA „Combinatul Produselor Cerealiere din Chișinău” în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărârea din 28 iulie 2015 a Judecătoriei Strășeni s-a respins ca fiind neîntemeiată și prescrisă acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Finanțelor al RM împotriva SA „Avicola-Bucovăț” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 6751702,85 lei; s-a admis acțiunea reconvențională depusă de SA „Avicola-Bucovăț” împotriva Ministerului Finanțelor al RM cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice; au fost recunoscute nule următoarele acte juridice: cererea SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004 adresată Ministerului Finanțelor al RM referitor la creditul extern SUA PL-480 (tr. III) an. 1994; actului de verificare între părți din 15 martie 2004; acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 12-19A din 01 mai 1995, încheiat de SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu); acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 12- 19A din 01 mai 1995, încheiat de SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea); cererea din numele SA „ Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004, adresată Ministerului Finanțelor al RM pe creditul

extern BIRD Seceta anului 1993 cu privire la recalcularea și amânarea restituirii sumei de 1094522,40 lei; acordul adițional din 15 martie 2014 la acordul de credit nr. 07/2-IA din 21 ianuarie 1994, încheiat de SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu); acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 07/2-IA din 21 ianuarie 1994, încheiat de SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea); cererea în numele SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004, adresată Ministerului Finanțelor al RM pe creditul extern BIRD seceta anului 1993 cu privire la recalcularea și amânarea restituirii sumei de 1226426,69 lei; acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 17-19A din 03 aprilie 1995, încheiat de SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu); acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 17-19A din 03 aprilie 1995, încheiat de SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea); cererea în numele SA „Avicola-Bucovăț” din 05 martie 2004, adresată Ministerului Finanțelor al RM pe creditul extern BIRD redresare an. 1993; acordul adițional din 15 martie 2004 la acordul de credit nr. 11-01 A13 din 30 mai 1995, încheiat de SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Valeriu Corlăteanu); acordul adițional din 01 august 1997 la acordul de credit nr. 11-01A13 din 30 mai 1995, încheiat de SA „Avicola-Bucovăț” (în persoana directorului Tudor Mogîldea); actul de verificare a datoriei SA „Avicola-Bucovăț” față de Ministerul Finanțelor al RM din 08 iulie 2008.

Prin decizia din 29 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul depus de Ministerul Finanțelor al RM; s-a casat hotărârea din 28 iulie 2015 a Judecătorei Strășeni și s-a emis o hotărâre nouă prin care s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Finanțelor al RM împotriva SA „Avicola-Bucovăț”, intervenient accesoriu Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Strășeni, Guvernul Republicii Moldova, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al RM, SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” privind încasarea datoriei; s-a încasat din contul SA „Avicola-Bucovăț” în beneficiul Ministerului Finanțelor al RM datoria conform contractelor de credit în sumă de 6751702,85 lei; s-a respins cererea reconvențională înaintată de SA „Avicola-Bucovăț” împotriva Ministerului Finanțelor al RM, intervenienți accesorii Ruslan Purice, Valeriu Corlăteanu, Tudor Mogîldea privind recunoașterea nulității actelor juridice, ca neîntemeiată.

La 06 mai 2016, SA „Avicola-Bucovăț” a declarat recurs împotriva deciziei din 29 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău și a solicitat casarea acesteia, cu menținerea în vigoare a hotărârii primei instanțe.

Prin decizia din 16 septembrie 2016 A Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de SA „Avicola-Bucovăț”; s-a casat decizia din 29 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Finanțelor al RM împotriva SA „Avicola-Bucovăț”, intervenienți accesorii Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Strășeni, Guvernul Republicii Moldova, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al RM, SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” cu privire la încasarea datoriei și cererea de chemare în judecată reconvențională depusă de SA „Avicola-Bucovăț” împotriva Ministerului Finanțelor al RM, intervenienți accesorii Ruslan Purice, Valeriu Corlăteanu, Tudor Mogîldea cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice, cu remiterea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 04 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Ministerul Finanțelor al RM; s-a casat hotărârea din 28 iulie 2015 a Judecătorei Strășeni, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Finanțelor al RM împotriva SA „Avicola-Bucovăț”, intervenienți accesorii Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Strășeni, Guvernul Republicii Moldova, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al RM și SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” cu privire la încasarea datoriei și la cererea reconvențională depusă de SA „Avicola-Bucovăț” împotriva Ministerului Finanțelor al RM, intervenienți accesorii Ruslan Purice, Valeriu Corlăteanu și Tudor Mogîldea cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice, în partea în care acțiunea inițială a Ministerului Finanțelor al RM a fost respinsă ca prescrisă. În rest hotărârea din 28 iulie 2015 a Judecătorei Strășeni a fost menținută.

La 23 iulie 2018, Ministerul Finanțelor al RM a depus cerere de recurs, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii inițiale și de respingere a cererii reconvenționale.

Prin decizia din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova; s-a casat decizia din 04 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova împotriva Societății pe Acțiuni „Avicola Bucovăț”, intervenienți accesorii Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Strășeni, Guvernul Republicii Moldova, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” cu privire la încasarea datoriei, și la cererea reconvențională depusă de Societatea pe Acțiuni „Avicola Bucovăț” împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ruslan Purice, Valeriu Corlăteanu și Tudor Mogîldea cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice și s-a remis cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La 28 ianuarie 2019, SA „Avicola-Bucovăț”, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu a depus cerere de explicare a deciziei din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii a invocat că în conținutul deciziei din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, se regăsesc unele constatări și concluzii cu următorul conținut: „Colegiul precizează că în răspunsul nr. 05/03-65 din 03 februarie 2009, Camera înregistrării de Stat indică că nu a eliberat nici un extras din Registrul de stat prin care s-ar confirma faptul că datele lui Tudor Mogîldea au fost înscrise în Registrul de stat al persoanelor juridice ca administrator al SA „Avicola-Bucovăț”. Concomitent, s-a specificat că doar au confirmat faptul că la materialele dosarului de evidență a SA „Avicola-Bucovăț” este anexat procesul verbal al adunării generale a acționarilor din 29 decembrie 1997 conform căreia în funcția de director a fost ales Tudor Mogîldea, însă, fără a se specifica dacă datele în cauză au fost înscrise în Registrul de stat sau nu (Vol. I, f.d. 153-154). Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că instanța de apel la adoptarea soluției sale nu a dat nici o apreciere hotărârii din 17 decembrie 1997 a Judecătorei Economice de Circumscripție Chișinău, prin care a fost încasată de la SA „Bucovăț” în beneficiul SA „Combinatul de produse cerealiere din Chișinău” suma de 5852515,82 lei, și anume, are această sumă legătură directă cu prezentul litigiu, în cazul în care se indică că datoria

solicitată spre achitare în prezenta cauză a fost formată ca rezultat a livrării grâului Iar, în cazul unei eventuale tangențe a acestor litigiu, instanța de apel urmează a verifica dacă a fost sau nu executată hotărârea respectivă.”

A menționat că prin expunerea necesității verificării dacă datele despre Tudor Mogîldea au fost introduse/ înregistrate în Registrul de Stat, constată că în viziunea instanței de recurs, în materialele cauzei nu sunt suficiente acte care să confirme înregistrarea în calitate de Administrator al SA „Avicola-Bucovăț” de către Tudor Mogîldea.

În acest sens, a relatat că la materialele cauzei lipsesc careva ordine prin care ar fi fost numit în funcție de Director Tudor Mogîldea, iar din răspunsurile Camerei Înregistrării de Stat sau Extrasele din Registrul de stat la persoanelor juridice nu sunt careva date cu privire la funcțiile deținute de Tudor Mogîldea în cadrul SA „Avicola-Bucovăț” sau în cadrul societății reorganizate până la data de 14 septembrie 1995.

Mai mult, conform răspunsul Camerei Înregistrării de Stat nr. 16 din 20 ianuarie 2009, rezultă că conform procesului-verbal din 29 decembrie 1997 al adunării generale a acționarilor SA „Avicola-Bucovăț”, Tudor Mogîldea a fost ales în funcția de Director (Vol. I, f.d. 88), dar nicidecum din septembrie 1995.

Prin urmare, constatările instanței de recurs sunt contradictorii, deoarece introduc o neclaritate în privința faptului înregistrării în Registrul de Stat în calitate de Administrator al SA „Avicola-Bucovăț” pe Tudor Mogîldea.

A menționat că prin expunerea necesității aprecierii hotărârii din 17 decembrie 1997 a Judecătorei Economice de Circumscripție Chișinău, prin care a fost încasată de la SA „Bucovăț” în beneficiul SA „Combinatul de produse cerealiere din Chișinău” a sumei de 5852515,82 lei, instanța de recurs a ignorat să constate că suma datoriei pretinse de Ministerul Finanțelor de la SA „Avicola-Bucovăț” constituie aceeași sumă a pretinsei datorii, pe care a încasat-o SA „Combinatul de produse cerealiere din Chișinău” de la SA „Avicola-Bucovăț”, prin urmare, Ministerul Finanțelor urmărește încasarea dublă a aceleiași datorii de la SA „Avicola-Bucovăț”, folosind lipsa actelor confirmative, de proveniența a datoriilor pretinse, ținând cont că pretinsele livrări din contul creditelor invocate posibil se efectuau prin intermediul SA „Combinatul de produse cerealiere din Chișinău”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea cu privire la explicarea deciziei instanței de recurs din considerentele ce urmează.

La caz, se constată că prin decizia din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova; a fost casată decizia din 04 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova împotriva Societății pe Acțiuni „Avicola Bucovăț”, intervenienți accesorii Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Strășeni, Guvernul Republicii Moldova, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” cu privire la încasarea datoriei, și la cererea reconvențională depusă de Societatea pe Acțiuni „Avicola Bucovăț” împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ruslan Purice, Valeriu Corlăteanu și Tudor Mogîldea cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice și a fost remisă cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin prisma prevederilor normei sus enunțate, Colegiul constată că cererea SA „Avicola-Bucovăț”, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu cu privire la explicarea deciziei din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, este una neîntemeiată.

Or, decizia din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, nu necesită explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului deciziei, la fel decizia nu cuprinde careva dispoziții contradictorii.

Astfel, susținerea solicitanților în sensul că constatările instanței de recurs sunt contradictorii, deoarece introduc o neclaritate în privința faptului înregistrării în Registrul de Stat în calitate de Administrator al SA „Avicola-Bucovăț” pe Tudor Mogîldea și că prin expunerea necesității aprecierii hotărârii din 17 decembrie 1997 a Judecătorei Economice de Circumscripție Chișinău, prin care a fost încasată de la SA „Bucovăț” în beneficiul SA „Combinatul de produse cerealiere din Chișinău” a sumei de 5852515,82 lei, instanța de recurs a ignorat să constate că suma datoriei pretinse de Ministerul Finanțelor de la SA „Avicola-Bucovăț” constituie aceeași sumă, nu constituie temei de explicare a deciziei din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție prin prisma art. 251 Cod de procedură civilă.

Or, dispozitivul deciziei din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, indică cert că a fost admis recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii, a fost casată decizia din 04 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău și a fost remisă cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Totodată, este de menționat că din decizia instanței de recurs rezultă clar și motivele care au stat la baza adoptării unei atare soluții, precum și norma legală aplicabilă speței, constatările expuse fiind certe, exprese și clare, prin urmare nu lasă loc interpretărilor.

Ca urmare, invocarea SA „Avicola-Bucovăț”, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, precum că decizia din 19 decembrie 2018 conține unele neclarități și expuneri contradictorii, este una neîntemeiată și care nu este relevantă prevederilor art. 251 alin. (1) Cod de procedură civilă.

În această ordine de idei, Colegiul conchide că decizia din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, precum și dispozitivul acesteia sunt destul de explicate și nu pot crea incertitudini.

Distinct de cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea SA „Avicola-Bucovăț”, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu, cu privire la explicarea deciziei din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 251, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea Societății pe Acțiuni „Avicola-Bucovăț”, reprezentată de avocatul Vitalie Ciofu cu privire la explicarea deciziei din 19 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă

de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova împotriva Societății pe Acțiuni „Avicola Bucovăț”, intervenienți accesorii Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Strășeni, Guvernul Republicii Moldova, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” cu privire la încasarea datoriei, și la cererea reconvențională depusă de Societatea pe Acțiuni „Avicola Bucovăț” împotriva Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ruslan Purice, Valeriu Corlăteanu și Tudor Mogîldea cu privire la recunoașterea nulității actelor juridice.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Tamara Chișca-Doneva

Dumitru Mardari

Galina Stratulat