

dosarul nr. 2rc-31/19

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. Gh. Stratan)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. B. Bîrca, S. Iorgov, O. Cojocaru)

ÎNCHEIERE

20 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Sackvoyage”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu răspundere limitată „Lemi Invest” împotriva Societății cu răspundere limitată „Sackvoyage” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 29 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în partea respingerii cererii Societății cu răspundere limitată „Sackvoyage” de scutire de la plata taxei de stat la depunerea apelului,

constată:

La data de 05 februarie 2018, SRL „Lemi Invest” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Sackvoyage” cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 12 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă acțiunea depusă de SRL „Lemi Invest” și a fost încasat din contul SRL „Sackvoyage” în beneficiul SRL „Lemi Invest” a sumei de 538 357,82 de lei, cu titlu de datorie și a sumei de 16 150 de lei, cu titlu de cheltuieli suportate la achitarea taxei de stat.

La data de 11 octombrie 2018, SRL „Sackvoyage” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 12 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea din 29 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea SRL „Sackvoyage” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și nu a fost dat curs cererii de apel depuse de către SRL „Sackvoyage”, apelantei fiindu-i acordat termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru achitarea taxei de stat în sumă de 12112,50 de lei și prezentarea apelului motivat, explicându-i-se apelantei că în cazul în care nu se va conforma indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită fără examinare.

La data de 30 ianuarie 2019, SRL „Sackvoyage” a declarat recurs împotriva încheierii din 29 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel în partea respingerii cererii privind scutirea de la plata taxei de stat și emiterea în această parte a unei noi încheieri de admitere a cererii de scutire de la plata taxei de stat.

În motivarea recursului s-a invocat că, nu este de acord cu încheierea adoptată, considerând-o neîntemeiată și nefondată și că cererea de scutire de la plata taxei de stat urmează a fi admisă, deoarece apelanta nu efectuează careva activități economice și nu dispune de surse financiare pentru achitarea taxei de stat, iar impunerea apelantei la plata taxei de stat ar duce la îngrădirea accesului la justiție.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 29 noiembrie 2018.

Recurenta a recepționat încheierea contestată la data de 15 ianuarie 2019, fapt confirmat prin semnătura acesteia la materialele dosarului (f.d.86).

Astfel, recursul, declarat la 30 ianuarie 2019 se consideră a fi depus în termen.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 368 alin. (3) Codul de procedură civilă, în redacția Legii nr.14 din 05 aprilie 2018 cu privire la modificarea și completarea actelor legislative, în vigoare din 01 iunie 2018, încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

În conformitate cu art. 429 alin. (2) Codul de procedură civilă, încheierile date în apel pot fi atacate cu recurs numai o dată cu decizia, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs și când încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În contextul dat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 29 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea apelantei SRL „Sackvoyage” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului și s-a acordat apelantei SRL „Sackvoyage” termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii inclusiv pentru achitarea taxei de stat în sumă de 12112,50 de lei, nu este susceptibilă de a fi contestată separat cu recurs, dar numai odată cu fondul.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care, în condițiile legii, nu poate fi contestată separat cu recurs.

În consecință, Colegiu concluzionează necesitatea restituirii recursului din motiv că încheierea nu poate fi atacată cu recurs decât odată cu fondul.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SRL „Sackvoyage”.

În conformitate cu art. 270, art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Sackvoyage”, împotriva încheierii din 29 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu răspundere limitată „Lemi Invest” împotriva Societății cu răspundere limitată „Sackvoyage” cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru