

dosarul nr. 3ra-388/19

prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni (jud. A. Țîhonschi)
instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Garbuz, A. Ciobanu, Iu. Grosu)

ÎNCHEIERE

20 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Maria Ghervas
Iurie Bejenaru

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către reprezentantul Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 5 Glodeni, Comisiei Electorale Centrale, intervenient Nicolae Gorcea cu privire la anularea hotărârilor,

împotriva deciziei din 18 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și a fost menținută hotărârea din 14 februarie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni,

constată:

La data de 11 februarie 2019, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni, Comisiei Electorale Centrale, intervenient Nicolae Gorcea cu privire la anularea Hotărârii CECEU nr.5 Glodeni nr.36 din 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispusă înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninomială nr.5, Glodeni, înregistrarea simbolului electoral și a Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019.

În motivarea acțiunii reclamantului a invocat că, la data de 30 ianuarie 2019, în ședința ordinară al Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninomială nr.5 Glodeni (în continuare CECEU nr.5 Glodeni) a fost adoptată hotărârea nr.36, prin care s-a dispus, înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninomială nr. 5 Glodeni, înregistrarea simbolului electoral, prezentat de către solicitant în

vederea imprimării acestuia în buletinul de vot în cadrul scrutinului preconizat, circumscripția uninominală nr.5 Glodeni, activitatea grupului de inițiativă a lui Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărârea CECEU nr.5 nr.16 din 05 ianuarie 2019 și Modalitatea de intrare în vigoare a acestei hotărâri cu aducerea acesteia la cunoștință publicului.

A menționat că nefiind de acord cu respectiva hotărâre, în vederea respectării procedurii prealabile, în sensul art.72 Codul electoral și art.14 Legea contenciosului administrativ, a înaintat la data de 01 februarie 2019 în adresa Comisiei Electorale Centrală contestația nr.CEC 10AP/39 solicitând, reclamarea unor acte și probe regăsite în cadrul CECEU nr.5 Glodeni, constatarea ca fiind ilegală a hotărârii nr.36, adoptată la data de 30 ianuarie 2019 de către CECEU nr.5 Glodeni și reexaminarea demersului de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova depus de către Nicolae Gorcea, însă la data de 08 februarie 2019, în cadrul ședinței desfășurate, Comisia Electorală Centrală a respins contestația CEC 10AP/39 din 01 februarie 2019, calificând-o ca fiind una nefondată.

A considerat că hotărârea nr.36 adoptată la data de 30 ianuarie 2019 de către CECEU nr.5 Glodeni și hotărârea CEC nr.2261 din 08 februarie 2019, sunt nefondate, adoptate cu încălcarea prevederilor și procedurii legale, invocând că în conformitate cu competența prestabilită, CECEU nr.5, avea obligația exclusivă să se ghideze de actele normative și actele subordonate acestora. Hotărârea nr.36 adoptată de către CECEU nr.5 la data de 30 ianuarie 2019, este una nemotivată.

A reiterat că în conformitate cu circulara emisă de către Comisia Electorală Centrală nr.CEC 8/30 din 09 ianuarie 2019, hotărârile cu privire la înregistrarea/neînregistrarea unui concurent electoral, emise de către organul erarhic inferior, urmează să aibă structura și motivarea prestabilită. Menționează, că în conformitate cu prevederile pct.3 al circularei sus menționate, hotărârea adoptată în mod obligatoriu urma să conțină: „informația despre corectitudinea întocmirii listelor și verificarea semnăturilor (potrivit notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție) și anume: numărul de semnături declarate numeric de grupuri, numărul efectiv de semnături în liste, numărul de semnături supuse verificării, numărul de semnături declarate valabile și celor declarate nevalabile/nule/neavenite/, alte erori identificate în listele de subscripție, cu specificarea erorii. Constată, că la etapa de adoptare a actului vizat, această prevedere a fost ignorată, ori hotărârea CECEU nr.5 Glodeni, nu reflectă o careva informație cu privire la valabilitatea/nulitatea a careva semnături ale susținătorilor.

A susținut că o hotărâre de înregistrare/neînregistrare a unui candidat urmează în mod obligatoriu a fi precedată de acte premergătoare, acte care ulterior constituie temelia viitoare hotărâri. În acest sens, pct.44 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, impune obligația organului electoral, că după etapa de verificare a listelor de subscripție, organul menționat să întocmească o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri conform modelului arătat în anexele nr.5, cu informarea persoanelor interesate. Raportînd prevederea legală la situația creată,

conchide că o asemenea notă nu a fost perfectată, iar o asemenea omitere crează o lipsă de transparență în activitatea organului electoral.

Respectiv, odată fiind prezentate, aceste liste de subscripție au fost transmise grupului de lucru regăsit în cadrul CECEU nr.5, care a efectuat verificarea lor prin prisma conformării acestora cu prevederile Codului Electoral și Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Menționează, că în cadrul acestui grup de lucru au activat trei membri ai CECEU nr.5 Canila Ruslan, Andrei Rau și Valentina Colin.

A relatat că în rezultatul verificării listelor de subscripție, atât sub aspect cantitativ, cât și calitativ, la data de 30 ianuarie 2019, acest grup de lucru a perfectat procesul-verbal nr.21 A (ora 16:30), prin care a fost stabilit un număr sub plafonul stabilit de art.86 alin.(1) Cod Electoral, motiv pentru care a înaintat propunerea privind respingerea înregistrării lui Nicolae Gorcea candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, scrutinul 24/02/2019. În această ordine de idei, membrii grupului de lucru au atestat în listele de subscripție următoarele abateri de la prevederile legislației electorale: 1) lista de subscripție nr.002814, poziția 3,4,18,19,20,21,29,30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă”- în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral, urmau a fi taxate ca nule. Cu titlu secundar, tot în această listă de subscripție, pe partea din față, la rubrica „Primăria” de către colector au fost admise rectificări cu pixul corector, după care a fost schimbată denumirea localității, nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.c) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, temei de declarare a nulității, 2) lista de subscripție nr.002828, informația regăsită a fost completată cu același scris, nule în temeiul prevederilor art.48 Cod Electoral, pct.43 lit.g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018, 3) lista de subscripție nr.0002827 poziția 3, 4, 7, 18, 19, 20, 23, 24, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral, 4) lista de subscripție nr.002825, poziția 3,4,18,11,12, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Tot în această listă de subscripție, la poziția 6 a fost rectificată seria actului de identitate, asemenea urma a fi declarată nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 5) lista de subscripție nr.002829, poziția 3,4,5,10,11,14,15,17,18, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană, fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 6, 8, 28, 29 a fost rectificată seria actului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 6) lista de subscripție nr.002824, poziția 20, 29 - nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al

Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 7) lista de subscripție nr.002826, poziția 3, 4, 5, 6, 13, 14, 16, 17, 27, 28, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 2, 3, 8 a fost rectificată seria actului de identitate, data semnării este una anterioară eliberării listelor, nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) și k) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, 8) lista de subscripție nr.002820, poziția 1, 2, 3, 4, 5 introduse de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 12, rectificată seria actului de identitate, nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 8) lista de subscripție nr.002821, poziția 2, 3, 4, 5, 8, 9, 13, 14, 22, 23, 28, 29, 30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral, 9) poziția 8, 22, 24, 25, rectificată seria actului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Poziția 22, 23, 24, 26 rectificată data aplicării semnăturii, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 10) lista de subscripție nr.002813, poziția 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11 informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica ”notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 15, rectificată data aplicării semnăturii, acestea fiind nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 11) lista de subscripție nr.002812, poziția 14, 15, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica ”notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, 12) lista de subscripție nr.002817, poziția 22, 23, 24, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral. Poziția 1, 13, 27, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 13) lista de subscripție nr.002818, poziția 11, 14, 16, 23, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 14) lista de subscripție nr.002819, poziția 3, 4, 7, 8, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral. Poziția 9, 10, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în

temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 15) lista de subscripție nr.002823, poziția 4, 5, 6, 12, 13, 16, 17, 28, 29, 30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 16, 27, 24, 5, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 16) lista de subscripție nr.002835, poziția 5, rectificarea numelui susținătorului, acestea fiind nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 17) lista de subscripție nr.002834, poziția 2, 3, 4, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 2, 3, data semnăturii a fost rectificată, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Cu titlu secundar, tot în această listă de subscripție, pe partea din față, la rubrica ”numele, prenumele collectorului” au fost admise rectificări cu pixul corector după care a fost schimbată informația, fapt ce contravine prevederilor pct.43 lit.c) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, temei de declarare a nulității, 18) lista de subscripție nr.002833, poziția 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule, 19) lista de subscripție nr.002832, poziția 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 4, seria buletinului rectificată, acesta fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 20) lista de subscripție nr.002831, poziția 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule, 21) lista de subscripție nr.031251, poziția 5, seria buletinului a fost rectificată, acestea fiind nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 22) lista de subscripție nr.031303, poziția 2, seria buletinului a fost rectificată, acestea fiind nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018, 23) lista de subscripție nr.002830, informația regăsită a fost completată cu același scris, fapt ce duce la nulitatea acesteia în temeiul prevederilor art.48 Codul Electoral, pct. 43 lit.g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin

hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 24) lista de subscripție nr.002820, poziția 36, date incomplete a seriei buletinului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.

A afirmat că listele de subscripție prezentate spre verificare CECEU nr.5, Glodeni, nu conțin careva mențiuni la rubrica „Notă”, fapt ce ar reflecta și explica temeiul obiectiv care a stat la baza încălcării prevederilor art.47 alin.(1) Codul electoral de către membrii grupului de inițiativă.

A susținut că alegațiile expuse de către președintele CECEU nr.5 Glodeni, în cadrul sesiunii CEC desfășurată la data de 08 februarie 2019, care a afirmat că listele de subscripție au fost verificate de către toți membrii al acestui organ electoral, nu corespunde realității și urmează a fi apreciate critic, deoarece verificarea listelor de subscripție a fost efectuată de grupul de lucru, iar acest proces a fost finalizat la data de 30 ianuarie 2019 (orele 16:30), fapt reflectat în procesul-verbal nr.21 A, al sesiunii grupului de lucru privind verificarea listelor de subscripție. Totodată atestă că în conformitate cu informația regăsită în procesul-verbal al sesiunii ordinare a CECEU nr.5 Glodeni, hotărîrea nr.36, a fost adoptată la orele 16:30, tot în data de 30 ianuarie 2018. Astfel, un simplu calcul matematic denotă că membrii CECEU nr.5 Glodeni, care nu au fost în componența grupului de lucru, privind verificarea listelor de subscripție, fizic nu puteau să verifice listele.

A menționat că CECEU nr.5 Glodeni, nu a elucidat faptul conform căruia, la etapa de înregistrare a grupului de inițiativă, Nicolae Gorcea, s-a poziționat ca un candidat independent, iar listele de subscripție completate și prezentate ulterior, conțin la rubrica apartenență politică mențiunea PSRM. Atenționează, că completarea listelor de subscripție a avut loc în perioada de 05 ianuarie 2019-24 ianuarie 2019, iar în conformitate cu decizia organizației primare teritoriale PSRM, adoptată la data de 20 decembrie 2018, Nicolae Gorcea a fost exclus din rândul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Respectiva hotărîre nu a fost contestată în modul și termenii prevăzuți de statutul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Iar, în situația în care Nicolae Gorcea a indicat abuziv și neîntemeiat apartenență politică eronată, consideră că acesta a urmărit drept scop debusolarea cu inducerea în eroare a acelor cetățeni care și-au exprimat suținerea în favoarea solicitantului, fapt care pune la dubiu întreg procesul de colectare a semnăturilor. Formal această situație se încadrează perfect în prevederile pct. 43 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, care dispune imperativ că sunt declarate nule și neavenite listele de subscripție care conțin date neveridice ce vizează date despre candidat.

A relatat că decizia regăsită la pct.2 al hotărîrii CECEU nr.5 nr.36 din 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispus înregistrarea simbolului electoral, prezentat de solicitant în vederea imprimării acestuia în buletinul de vot, asemenea o califică ca fiind ilegală și care contravine ordinii și logicii electorale.

A considerat că hotărîrea contestată a fost emisă cu încălcarea procedurii legale, fiind afectată și de imprevizibilitate și de lipsă totală de motivare, or, din conținutul acesteia este imposibil de a determina dacă a fost (sau nu) atins plafonul semnăturilor

declarte valabile prevăzut de art.86 alin.(1) Codul Electoral, ignorare care este inadmisibilă, or pct.45 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, prevede expres: „Dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul Regulament, organul respectiv adoptă o hotărâre prin care refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicându-i hotărârea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare ”.

A menționat că hotărârea nr.36, adoptată de către CECEU nr.5 Glodeni, la data de 30 ianuarie 2018 a fost adoptată de 5 membrii din cei 7 prezenți la ședința ordinară a organului electoral. Respectiv, doi membrii din cadrul CECEU nr.5 Glodeni, au votat împotriva unei asemenea hotărâri, calificând-o ca ilegală.

Întemeindu-și acțiunea în baza prevederilor art. 72 alin.(1), 73 alin.(7) Codul Electoral, art. 25 alin.(1), 26 al Legii contenciosului administrative, a solicitat anularea Hotărârii nr.36 din 30 ianuarie 2019 a CECEU nr.5 Glodeni prin care Nicolae Gorcea a fost înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în Circumscripția Uninominală nr.5 Glodeni, înregistrarea simbolului electoral, anularea Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019.

Prin hotărârea din 14 februarie 2019 a Judecătorei Drochia, sediul Glodeni acțiunea depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a fost respinsă.

Prin decizia din 18 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost respins apelul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și a fost menținută hotărârea primei instanțe.

În motivarea soluției, instanța de apel a constatat că la data de 05 ianuarie 2019 Nicolae Gorcea a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr.5 Glodeni cerere cu privire la înregistrarea grupului de inițiativa în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr.5 Glodeni la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și de eliberare a listelor de subscripție.

La fel, a fost constatat faptul că prin hotărârea nr.16 din 05 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr.5 Glodeni a fost înregistrat grupul de inițiativa a candidatului independent Nicolae Gorcea în număr de 2 persoane (conform anexei: Nicolae Gorcea și Maria Marus). La fel, au fost eliberate listele de subscripție (nr.002812 - 002841, nr.031301-031305, nr.031331, nr.031251-031254).

De asemenea, s-a constatat că, la data de 24 ianuarie 2019 Nicolae Gorcea a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr.5 Glodeni cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Glodeni nr.5 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea a 25 de liste

de subscripție completate, acestea conținând semnăturile a 555 de susținători, precum și a altor acte stabilite de lege.

Instanța de apel a stabilit că prin hotărârea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr.5 Glodeni a fost înregistrat Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 5 Glodeni; a fost înregistrat simbolul electoral, prezentat de către solicitant în vederea imprimării acestuia în buletinul de vot în cadrul scrutinului preconizat, circumscripția uninominală nr.5 Glodeni; a fost confirmată activității grupului de inițiativă a lui Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărârea CECEU nr.5 nr.16 din 05 ianuarie 2019; hotărâre urmând să intre în vigoare la data adoptării cu aducerea la cunoștință publică.

În urma aprecierii argumentelor invocate în cererea de apel, instanța de apel a reținut că, acestea nu pot justifica anularea hotărârii CECEU nr. 5 Glodeni privind înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM în Circumscripția Uninominală nr. 5 Glodeni și înregistrarea simbolului electoral, deoarece listele de subscripție au fost verificate de către CECEU nr. 5 Glodeni în strictă conformitate cu art. 48 alin. (4) Cod electoral, la candidatul Nicolae Gorcea fiind constatate 507 semnături, ceea ce este în limita normei art. 86 alin. (1) Cod electoral și permite înregistrarea persoanei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Cît privește argumentul apelantului precum că, la momentul colectării semnăturilor Gorcea Nicolae a fost exclus din Partidul Socialiștilor la adunarea organizației primare de partid din 20 decembrie 2018, nu a fost reținut de către instanța de apel, deoarece potrivit răspunsului oferit de vicepreședintele raionului Glodeni, Veaceslav Boubătrîn, nr.75 02/1-20 din 12 februarie 2019, Nicolae Gorcea este Președintele al Frațiunii Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, activînd în cadrul Consiliului raional Glodeni. Totodată, instanța de apel a menționat că la data prezentării și verificării listelor de subscripție în cauză, nici unul din susținătorii lui Gorcea Nicolae nu a solicitat retragerea semnăturii sale pe motivul inducerii în eroare.

Instanța de apel a reținut că lipsesc și careva temei pentru anularea Hotărârii nr.36 adoptate de către CECEU nr.5 la data de 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispusă înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninominală nr.5, Glodeni.

La fel, instanța de apel analizând argumentele apelantului cu privire la netemeinicia pct.2 din Hotărârea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr.5 Glodeni și pretinsa similitudinea de simboluri, motivată prin acel fapt că, simbolul electoral înregistrat de Nicolae Gorcea, nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia, la considerat neîntemeiat, deoarece una din sarcinile de bază ale simbolului electoral ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurentului electoral în acel timp scurt, cât decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor.

Respectiv, instanța de apel a reținut că, simbolul electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru imprimare în buletinul de vot

la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, reprezintă o stea cu cinci raze egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vârfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vârfurile stelei este împărțit în două segmente, colorat cu două culori într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru, fapt care rezultă din hotărârea din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

La rîndul său, simbolul electoral al candidatului independent Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărîrea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni, în vederea imprimării în buletinul de vot, reprezintă o stea cu șase raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 38 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 12 segmente. Două din vîrfuri sunt îndreptate perpendicular în sus și în jos, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală, simbolizând, potrivit declarațiilor lui Nicolae Gorcea, credința și protecția.

Astfel, apreciind vizual desenele grafice ale simbolului înregistrat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și al simbolului candidatului independent Nicolae Gorcea, instanța de apel a constatat că, elementele asemănătoare ale simbolurilor, se definesc în forma reliefată a acestora, în rest simbolul electoral al candidatului independent diferă prin număr de raze și de segmente, prin formă, lungime, mărime și colțuri. La fel, simbolul înregistrat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” reprezintă o stea cu cinci raze egale după unghi, pe cînd simbolul electoral al candidatului independent Nicolae Gorcea este o hexagramă alcătuită din două triunghiuri echilaterale suprapuse.

În concluzie, instanța de apel a constatat legalitatea Hotărîrii nr. 36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 5 Glodeni.

La fel, instanța de apel a reținut că hotărîrea CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019, reieșind din prevederile art.3 și 14 al Legea contenciosului administrativ nu constituie obiect al acțiunii în contencios administrativ și nu este susceptibil a fi contestat pe calea contenciosului administrativ.

La data de 19 februarie 2019, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a declarat recurs împotriva deciziei din 18 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărîri de admitere a acțiunii.

În motivarea recursului s-a indicat că, nu este de acord cu hotărârile instanțelor ierarhic inferioare, și consideră pasibile de a fi casate, din următoarele considerente.

Instanța de apel la adoptarea deciziei a interpretat în mod eronat prevederile codului electoral și a constatat că completarea și colectarea datelor susținătorilor fără a indica la rubric „Notă” careva însemnări nu ar constitui abateri și aceste semnături nu ar trebui declarate nule, or, anume completarea personal a susținătorilor este una din solicitările de bază pentru declararea valabilă a semnăturilor.

În drept recurentul și-a întemeiat cererea de recurs în baza prevederilor art. 5, art. 56, 60, 429-445 CPC, și art. 71, 72, 73 și 74 Cod electoral.

În conformitate cu art.74 alin. (6) Codul electoral, împotriva deciziei instanței de apel poate fi depus un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Cererea de recurs a fost depusă la 19 februarie 2019, prin urmare, în termenul prevăzut de lege.

Prin referința depusă la data de 20 februarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 5 Glodeni a solicitat ca recursul declarat să fie respins ca nefondat.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 432 din Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească:

- a) nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată;
- b) a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată;
- b¹) a aplicat o lege care a fost declarată neconstituțională;
- c) a interpretat în mod eronat legea;
- d) a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.

Se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care:

- a) cauza a fost judecată de un judecător care nu avea dreptul să participe la judecarea ei;
- b) cauza a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată;
- c) în judecarea cauzei au fost încălcate regulile privind limba de desfășurare a procesului;
- d) instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces;
- e) în dosar lipsește procesul-verbal al ședinței de judecată;
- f) hotărârea a fost pronunțată cu încălcarea competenței jurisdicționale.

Săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Temeiurile prevăzute la alin. (3) se iau în considerare de către instanță din oficiu.

În conformitate cu art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin urmare, argumentele invocate în recurs nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se numai legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Rebai și alții contra Franței, 25 februarie 1995), pe când în recursul declarat de către Partidul Politic ”Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Astfel, din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), 433 lit. a), art. 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru