

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (V.Sanduța)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (N.Budăi, I. Muruianu, L.Pruteanu)

Î N C H E I E R E

27 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Mocan Igor,
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mocan
Igor împotriva Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și
asigurarea egalității cu privire la contestarea actului administrativ,
împotriva încheierii din 15 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău

c o n s t a ț ă :

La 28 decembrie 2017 Mocan Igor a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea
egalității cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea protocolară din 17 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul
Centru ședința de judecată a fost întreruptă și reclamantului Mocan Igor i s-a
acordat termen pînă la ședința viitoare să traducă cererea de chemare în judecată
în limba de stat, cu mențiunea că, în caz contrar, dacă nu se va conforma
cerințelor date de instanță, cererea va fi scoasă de pe rol. Ședința de judecată a
fost amînată pentru 28 august 2018 ora 15.30.

La 30 iulie 2018 Mocan Igor a declarat recurs împotriva încheierii protocolare
din 17 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitînd admiterea
recursului, casarea încheierii, cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 15 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit
recursul declarat de Mocan Igor pe motiv, că încheierea protocolară din 17 iulie
2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nu poate fi atacată cu recurs.

La 21 ianuarie 2019 Mocan Igor a declarat recurs împotriva încheierii din 15
ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și a solicitat admiterea recursului,
casarea încheierii recurate, cu remiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de apel eronat a aplicat normele
de drept material și anume art.7, art. 13 alin.(4), art.16 alin.(2) din Constituția
Republicii Moldova, art.6 Legea nr.3465, dar și prevederile Convenției Europene
a drepturilor omului.

Având în vedere că, încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la
15 ianuarie 2019 și cererea de recurs a fost depusă la 21 ianuarie 2019, instanța

de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Instanța de recurs remarcă faptul că, prin încheierea protocolară din 17 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru ședința de judecată a fost întreruptă și recurentului Mocan Igor i s-a acordat termen să traducă cererea de chemare în judecată în limba de stat, cu mențiunea că, în caz contrar, dacă nu se va conforma cerințelor date de instanță, cererea va fi scoasă de pe rol.

La 30 iulie 2018 Mocan Igor a declarat recurs împotriva încheierii protocolare din 17 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 15 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit recursul declarat de Mocan Igor pe motiv, că încheierea protocolară din 17 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nu poate fi atacată cu recurs.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Mocan Igor, deoarece încheierea din 15 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Mocan Igor.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu