

ÎNCHEIERE

27 februarie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Oleg Sternioală
Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă intentată la cererea Galynei Voitenko privind constatarea faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere,

c o n s t a t ă :

La 26 octombrie 2017 Galyna Voitenko a depus cerere cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii după decesul tatălui Gheorghe Griștiuc, produs la 13 aprilie 2005, cu ultimul domiciliu în s. Gura Galbenei, r-ul Cimișlia.

Prin hotărârea din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriai Cimișlia, a fost admisă cererea înaintată de către Galyna Voitenko.

S-a constatat faptul acceptării succesiunii de către Galyna Voitenko asupra bunurilor imobile rămase după decesul defunctului (tata) Griștiuc Gheorghe, decedat la XXX, cu ultimul domiciliu în XXX.

Nefiind de acord cu hotărârea din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriai Cimișlia, avocatul Victor Burac la 04 decembrie 2018, a depus cerere de apel în interesele notarului Lilia Burac.

Dosarul a fost expediat pentru examinarea cererii de apel, Curții de Apel Comrat și repartizat aleatoriu la 18 ianuarie 2019 judecătorului raportor Liudmila Caraianu.

Prin încheierea din 28 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat, s-a admis declarația de abținere depusă de judecătorul Caraianu Liudmila de la judecarea în ordine de apel a apelului depus de avocatul Burac Victor în interesele Liliei Burac împotriva hotărârii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriai Cimișlia, sediul Central în cauza civilă la cererea petiționarului Voitenko Galyna cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere, cu transmiterea cauzei pentru repartizare în mod repetat.

La 28 ianuarie 2019, cauza civilă a fost repartizată repetat judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigori Colev.

Prin încheierea din 31 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat, s-a admis declarația de abținere depusă de judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc de la

judicarea în ordine de apel a apelului depus de avocatul Burac Victor în interesele Liliei Burac împotriva hotărârii din 26 noiembrie 2018 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central în cauza civilă la cererea petiționarului Voitenko Galyna cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere, cu transmiterea cauzei pentru repartizare în mod repetat.

La demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din 05 februarie 2019, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform hotărârii din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25, atribuțiile unui judecător au fost suspendate.

Prin urmare nu este posibil de format un colegiu pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Caraianu L., Colev G. și Starciuc Șt. au declarat cereri de abținere și prin încheierile din 28 ianuarie 2019 și 31 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat, cererile de abținere au fost admise.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de admis demersul de strămutare a cauzei înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Din materialele cauzei civile se constată că prin hotărârea din 26 noiembrie 2018 a Judecătorei Cimișlia, a fost admisă cererea înaintată de către Galyna Voitenko. S-a constatat faptul acceptării succesiunii de către Galyna Voitenko, asupra bunurilor imobile rămase după decesul defunctului (tata) Griștiuc Gheorghe, decedat la XXX, cu ultimul domiciliu în XXX (f.d. 93, 96).

Nefiind de acord cu hotărârea din 26 noiembrie 2018 a Judecătorei Cimișlia, avocatul Victor Burac la 04 decembrie 2018 a depus cerere de apel în interesele notarului Lilia Burac (f.d. 98-99), dosarul fiind expedit la Curtea de Apel Comrat la 17 ianuarie 2019 (f.d. 100).

Conform fișei de repartizare a dosarului se confirmă că cererea Galynei Voitenko privind acceptarea succesiunii a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat la 18 ianuarie 2019 și repartizată aleatoriu judecătorului Liudmila Caraianu (f.d. 103).

Prin încheierea din 28 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat, s-a admis declarația de abținere depusă de judecătorul Caraianu Liudmila de la judecarea în ordine de apel a apelului depus de avocatul Burac Victor în interesele Liliei Burac împotriva hotărârii din 26 noiembrie 2018 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central în cauza civilă la cererea petiționarului Voitenko Galyna cu privire la constatarea

faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere, cu transmiterea cauzei pentru repartizare în mod repetat (f.d. 106, 110-111).

Conform fișei de repartizare a dosarului la 29 ianuarie 2019, cauza civilă inițiată la cererea Galynei Voitenko a fost repartizată repetat judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: președintele completului – Grigori Colev, judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc (f.d. 112).

La 30 ianuarie 2019 judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc au înaintat cerere de abținere la examinarea cauzei (f.d. 114), iar prin încheierea din 31 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat, s-a admis declarația de abținere depusă de judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc de la judecarea în ordine de apel a apelului depus de avocatul Burac Victor în interesele Lilei Burac împotriva hotărârii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central pe cauza civilă la cererea petiționarului Voitenko Galyna cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere, cu transmiterea cauzei pentru repartizare în mod repetat (f.d. 118–119).

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

La caz, se constată că judecătorii Colev G., Caraianu L. și Starciuc Șt. sunt în imposibilitate să participe la examinarea cauzei în ordine de apel, așa cum în privința acestora au fost admise cererile de abținere.

Potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat sunt repartizați 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc (<https://www.csm.md/ro/sistem-judiciar/lista-judecatorilor/judecatori-in-functie.html>), iar prin Hotărârea din 20 septembrie 2016, nr. 608/25 a Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

În această ordine de idei, Colegiul constată că în prezent la Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, circumstanță care constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării cauzei în ordine de apel.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea Galynei Voitenko privind constatarea faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), art. 54, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei civile pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă la cererea depusă de Galyna Voitenko privind constatarea faptului acceptării succesiunii și locul ei de deschidere, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Victor Burduh