

Î N C H E I E R E

27 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Svetlana Filincova

examinând recursul declarat de SC „Inep Luck” SRL, prin intermediul avocatului Mihail Durnescu,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Inep-Luck” SRL către SRL „Comalion LCA” cu privire la indexarea sumei, încasarea dobânzii de întârziere și a penalității,

împotriva încheierii din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea depusă de SC „Inep Luck” SRL, prin intermediul avocatului Mihail Durnescu, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și s-a acordat un termen suplimentar pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat,

c o n s t a t ă :

La 21 decembrie 2016, SC „Inep-Luck” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Comalion LCA” (fosta SRL „Lucet-Comerț”) cu privire la indexarea sumei, încasarea dobânzii de întârziere și a penalității, solicitând încasarea din contul SRL „Comalion LCA” în beneficiul său a dobânzii de întârziere în sumă de 593 682,29 lei, a penalității în mărime de 154 671,21 lei și rata inflației din perioada anilor 2011-2015.

Pe parcursul examinării cauzei, SRL „Comalion LCA” a depus cerere de concretizare a cerințelor, solicitând încasarea din contul SRL „Comalion LCA” în beneficiul său a dobânzii de întârziere în sumă de 593 682,29 lei, a penalității în mărime de 154 671,21 lei și rata inflației din perioada anilor 2011-2015 (f.d. 77-81).

Prin hotărârea din 23 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediu Central, s-a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de SC „Inep-Luck” SRL, s-a încasat din contul SC „Inep-Luck” SRL în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 31 433,541 lei (f.d. 92-94).

Prin încheierea din 22 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SC „Inep-Luck” SRL, s-a acordat apelantului un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și dovada achitării taxei de stat. Totodată,

apelantului i-a fost explicat că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită (f.d. 98-99).

Prin decizia din 14 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de SC „Inep-Luck” SRL, reprezentată de avocatul Mihail Durnescu și s-a menținut încheierea din 22 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 116-118).

La 29 mai 2018, SC „Inep-Luck” SRL, reprezentată de avocatul Mihail Durnescu, a depus cerere cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel (f.d. 129-132).

Prin încheierea din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de SC „Inep-Luck” SRL, reprezentată de avocatul Mihail Durnescu, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și i s-a acordat apelantului un termen suplimentar de până la data de 18 iunie 2018 pentru prezentarea dovezii privind achitarea taxei de stat în sumă de 23 575,13 lei. Totodată, apelantului i-a fost explicat că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel va fi restituită (f.d. 143-145).

Prin decizia din 01 august 2018 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de SC „Inep-Luck” SRL, reprezentată de avocatul Mihail Durnescu și s-a menținut încheierea din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 151-156).

La 05 noiembrie 2018, SC „Inep-Luck” SRL, reprezentată de avocatul Mihail Durnescu, a depus repetat o cerere cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel (f.d. 161-164).

Prin încheierea din 19 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SC „Inep-Luck” SRL în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

La 20 decembrie 2018, SC „Inep Luck” SRL, prin intermediul avocatului Mihail Durnescu, a contestat cu recurs încheierea din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, iar la 27 februarie 2019 a depus o cerere de recurs motivată.

În motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu încheierea instanței de apel, care urmează a fi casată, deoarece, potrivit recurentului, aceasta este neîntemeiată, lipsită de temei juridic, ilegală, adoptată cu încălcarea esențială precum și aplicarea eronată a normelor de drept material și procedural, fără cercetarea sub toate aspectele multilaterale, complete și obiective a circumstanțelor cauzei în ansamblul și în interconexiunea lor. Suplimentar, a invocat faptul că recurenta nu dispune de surse pentru achitarea taxei de stat, iar instanța de apel îi încalcă dreptul de acces liber la justiție prin respingerea demersului de scutire de la plata taxei de stat.

Astfel, recurentul a solicitat admiterea recursului declarat, casarea încheierii din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău și pronunțarea unei decizii prin care să fie scutit de la plata taxei de stat sau să fie amânată achitarea taxei de stat.

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma celor invocate în recurs și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată următoarele.

În conformitate cu art. 424 Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de curțile de apel. Încheierile Curții Supreme de Justiție rămân irevocabile de la momentul emiterii.

Tratând din perspectiva normei de drept citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, în speță, SC „Inep Luck” SRL, prin intermediul avocatului Mihail Durnescu, a contestat cu recurs încheierea din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, care a devenit irevocabilă, fiind menținută prin decizia din 01 august 2018 a Curții Supreme de Justiție..

Dat fiind faptul că, potrivit art. 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii, aplicând prevederile legii procesuale prin analogie, Colegiul ajunge la concluzia că încheierea pronunțată de instanța de apel, rămasă irevocabilă, nu poate fi supusă căilor de atac în mod repetat.

Astfel, potrivit prevederilor art. 426¹ lit. e) Cod de procedură civilă, recursul asupra încheierii care nu poate fi contestată cu recurs, potrivit legii, urmează a fi restituit.

În același rând, instanța de recurs menționează că nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs de către partea recurentă, deoarece, în speță, a fost declarat recurs împotriva unei încheieri care nu se supune recursului, potrivit legii.

Privitor la atare situație, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în practica sa, a relatat că dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (cauza Golder vs the United Kingdom §-36 din 21 februarie 1975), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (Ashingdane vs the United Kingdom, 28 mai 1985).

În asemenea circumstanțe și din considerentele sus menționate, având în vedere faptul că SC „Inep Luck” SRL, prin intermediul avocatului Mihail Durnescu, a depus cerere de recurs împotriva unei încheieri care în condițiile legii nu este susceptibilă de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat împotriva încheierii din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de SC „Inep Luck” SRL, prin intermediul avocatului Mihail Durnescu, împotriva încheierii din 29 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea depusă de SC „Inep-Luck” SRL cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Inep-Luck” SRL către SRL „Comalion LCA” cu privire la indexarea sumei, încasarea dobânzii de întârziere și a penalității.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ala Cobăneanu,

Judecătorii

Nicolae Craiu,

Svetlana Filincova