

D E C I Z I E

06 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii - Nicolae Clima, Ion Corolevschi

Iuliana Oprea, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Întreprinderea de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva” împotriva lui Vicol Mihail, Vicol Iulia, Vicol Gheorghe cu privire la evacuare, fără acordarea altui spațiu locativ, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2013

c o n s t a t ă

La data de 07 octombrie 2011 Întreprinderea de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vicol Mihail, Vicol Iulia, Vicol Gheorghe cu privire la evacuare, fără acordarea altui spațiu locativ.

În motivarea cererii reclamantul, Întreprinderea de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva” a menționat că, în temeiul ordinului Întreprinderii de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva” nr.110C din 06 octombrie 1978 pîrîtul, Vicol Mihail a fost angajat în calitate de pădurar la cantonul de pază nr.7 o.s. Buțeni și i s-a acordat spațiu locativ de serviciu pentru perioada

contractului de muncă. În temeiul ordinului nr. 82 din 12 noiembrie 1999 pîrîtul Vicol Mihail a fost eliberat din funcție conform art. 38 p.3 Codul muncii, iar în baza ordinului nr. 71 C din 01 august 2000 pîrîtul a fost restabilit în serviciu.

Ulterior, Vicol Mihail a fost numit ca primar în satul Hansca, raionul Ialoveni, contractul individual de muncă fiind suspendat și temporar în funcția de pădurar la cantonul de pază nr.7 o.s. Buțeni a fost angajat fiul acestuia Vicol Gheorghe.

Reclamantul consideră, că pârâții urmează a fi evacuați din imobilul situat în cantonul de pază nr.7 o.s.Buțeni din satul Hansca, raionul Ialoveni, deoarece este o încăpere de serviciu temporară.

Întreprinderea de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva” solicită evacuarea lui Vicol Mihail, Vicol Iulia, Vicol Gheorghe din imobilul situat în cantonul de pază nr.7 o.s.Buțeni din satul Hansca, raionul Ialoveni, fără acordarea altui spațiu locativ.

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești din 28 ianuarie 2013 acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2013 s-a respins apelul declarat de Întreprinderea de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva” și s-a menținut hotărârea primei instanțe.

La data de 05 august 2013 Întreprinderea de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva”a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2013, solicitând casarea hotărîrilor judecătorești cu restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că, instanțele nu au constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea deciziei instanței de apel și hotărîrii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea acțiunii din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că instanțele de judecată incorect au respins cerințele recurentului.

Cu certitudine s-a stabilit că, în temeiul ordinului Întreprinderii de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva” nr.110C din 06 octombrie 1978 intimatul, Vicol Mihail a fost angajat în calitate de pădurar la cantonul de pază nr.7 o.s. Buțeni și i s-a acordat spațiu locativ de serviciu pentru perioada contractului de muncă. În temeiul ordinului nr. 82 din 12 noiembrie 1999 intimatul

a fost eliberat din funcție conform art. 38 p.3 Codul muncii, iar în baza ordinului nr. 71 C din 01 august 2000 acesta a fost restabilit în serviciu.

Ulterior, Vicol Mihail a fost numit ca primar în satul Hansca, raionul Ialoveni, contractul individual de muncă fiind suspendat și temporar în funcția de pădurar la cantonul de pază nr.7 o.s. Buțeni a fost angajat fiul acestuia Vicol Gheorghe, însă la data de 23 iunie 2010 ultimul a fost concediat.

Articolul 2 alin.(2) Codul silvic prevede că, raportarea terenurilor la fondul forestier se face pe baza amenajamentelor silvice sau a Cadastrului funciar în conformitate cu legislația.

Conform art.18 alin.(2) Codul silvic, sediul cantonului silvic este o încăpădere de serviciu care nu poate fi privatizată, vândută, dată în arendă sau supusă altor acțiuni care i-ar schimba destinația sau deținătorul.

Articolul 24 același Cod prevede, că terenurile din fondul forestier se atribuie în gestiune întreprinderilor silvice și altor întreprinderi de stat, precum și altor persoane juridice și/sau fizice, abilitate legal cu asemenea activitate, în condițiile art.6 din prezentul cod.

(2) Atribuirea terenurilor din fondul forestier în gestiune se efectuează de către Guvern, în modul stabilit de legislație.

(3) Se stabilesc următoarele criterii ale gestionării durabile a pădurilor:

- a) menținerea, conservarea și ameliorarea diversității biologice din păduri;
- b) menținerea sănătății și vitalității pădurilor;
- c) menținerea și intensificarea funcțiilor de protecție a pădurilor;
- d) menținerea și consolidarea capacității productive a resurselor forestiere, contribuției lor în ciclurile mondiale de carbon;
- e) menținerea și stimularea funcțiilor producătoare ale pădurilor (produse lemnoase și nelemnoase);
- f) menținerea altor funcții și condiții socio-economice.

(4) Lista indicatorilor pentru fiecare criteriu al gestionării durabile a pădurilor se aprobă de Guvern.

(5) Funcțiile gestiunii fondului forestier nu pot fi cumulate cu funcțiile controlului de stat în domeniul dat.

Cantonul silvic este evidențiat în amenajamentul ocolului silvic Buțeni (canton din piatră bine amenajat), fiind bun accesoriu bunului principal, respectiv terenul pe care este construit, parcela 51, subparcela C o.s.Buțeni (f.d.146-152).

Articolul 4 alin.(1) lit.b) Legea privind terenurile proprietate publică și delimitarea lor nr.91-XVI din 05 aprilie 2007 prevede că, de domeniul public al statului țin terenurile fondului silvic proprietate publică a statului; terenurile fondului apelor proprietate publică a statului, inclusiv terenurile obiectivelor acvatice de suprafață situate pe teritoriul a două sau mai multor raioane, ori situate pe teritoriul unui singur raion și destinate protecției sistemului energetic, necesităților domeniului transporturilor și ale altor servicii de stat; terenurile obiectivelor acvatice de frontieră; terenurile declarate arii naturale protejate de stat; terenurile stațiunilor balneare de importanță națională; terenurile zonelor de protecție a apelor și zonelor sanitare, conform datelor din cadastrale respective.

Conform Hotărîrii Guvernului nr.140 din 23 martie 2005, sediul administrativ (casa pădurarului) cu nr. cadastral 5318303003.01, cu suprafața terenului de 0,2254 ha este proprietatea statutului și este transmisă în gestiune economică Întreprinderii de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva”.

Articolul 105 Codul cu privire la locuințe prevede, că locuințele de serviciu sînt destinate pentru domicilierea cetățenilor, care în legătură cu caracterul relațiilor lor de muncă trebuie să trăiască la locul de lucru sau în apropierea lui. Încăperea de locuit se include în categoria locuințelor de serviciu prin hotărîrea comitetului executiv al Sovietului raional, orășenesc, raional din oraș de deputați ai norodului, a ministerelor și a altor autorități administrative centrale. În calitate de locuințe de serviciu se repartizează, de regulă, apartamente separate.

Evidența locuințelor de serviciu o țin comitetele executive ale Sovietelor respective raionale, orășenești, raionale din orașe de deputați ai norodului, ministerele și alte autorități administrative centrale.

Conform art. 109 același Cod, muncitorii și slujbașii, care au întrerupt relațiile de muncă cu întreprinderea, instituția, organizația, precum și cetățenii, excluși din rîndurile membrilor colhozului sau plecați din colhoz din proprie inițiativă, urmează să fie evacuați din locuințele de serviciu cu toate persoanele, care locuiesc împreună cu dîșii, fără a li se acorda o altă încăpere de locuit.

Articulul 110 același Cod prevede, că fără a li se acorda o altă încăpere de locuit nu pot fi evacuați din locuințele de serviciu:

1) invalizii de război și alți invalizi din rîndurile militarilor, care au devenit invalizi în urma unei răniri, contuzii ori schilodiri în timpul apărării Uniunii R.S.S. sau în timpul îndeplinirii altor îndatoriri din cadrul serviciului militar, ori în urma unei boli, legate de aflarea pe front;

2) participanții la Marele Război pentru Apărarea Patriei, care au făcut parte din armata de operații;

3) familiile militarilor și partizanilor, care au căzut în luptă ori au dispărut fără urmă în timpul apărării Uniunii R.S.S. sau în timpul îndeplinirii altor îndatoriri din cadrul serviciului militar;

4) familiile militarilor;

5) invalizii din rîndurile corpului de soldați și de comandă al organelor Ministerului afacerilor interne al Uniunii R.S.S., care au devenit invalizi în urma unei răniri, contuzii ori schilodiri în exercițiul funcțiunii;

Intimatul nu face parte din categoria persoanelor menționate în această normă de drept, iar sediul cantonului silvic nu este o locuință de serviciu, ci are statut de încăpere de serviciu atribuită în scopuri ce țin de gospodărirea fondului forestier și nu poate fi privatizată, vîndută, dată în arendă sau supusă altor acțiuni, care i-ar schimba destinația sau deținătorul.

Mai mult decît atît, conform celor menționate de recurent în cererea de recurs, în sectorul fondului forestier activează alt salariat, angajat al întreprinderii, căruia administrația este obligată să-i acorde spațiu de serviciu pentru a-și îndeplini obligațiunile de funcție la paza fondului forestier de stat.

Instanțele nu au luat în considerare normele de drept nominalizate, dar și faptul că intimatul împreună cu membrii familiei sale ilegal locuiesc în cantonul de pază nr.7 o.s.Buțeni din satul Hansca, raionul Ialoveni.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de Întreprinderea de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva”.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2013 și hotărîrea Judecătoriei Hîncești din 28 ianuarie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva” împotriva lui Vicol Mihail, Vicol Iulia, Vicol Gheorghe cu privire la evacuare, fără acordarea altui spațiu locativ și se emite o nouă hotărâre prin care:

Se admite acțiunea înaintată de Întreprinderea de Stat Întreprinderea pentru Silvicultură „Hîncești-Silva”.

Se evacuează Vicol Mihail, Vicol Iulia, Vicol Gheorghe din imobilul situat în cantonul de pază nr.7 o.s.Buțeni din satul Hansca, raionul Ialoveni, fără acordarea altui spațiu locativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

judcătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Nicolae Clima

Ion Corolevschi

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan