

ÎNCHEIERE

06 martie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Papuc împotriva lui Vasile Sava, Nicolae Sava, Vasile Luca, Valeriu Caranic, Sava Tcacenco, Ștefan Tcacenco, Iacov Dimov și Anatol Todos, intervenient accesoriu Andrian Andronachi cu privire la repararea prejudiciului material cauzat de animale și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 20 iulie 2016 Sergiu Papuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vasile Sava, Nicolae Sava, Valeriu Caranic, Vasile Luca cu privire la repararea prejudiciului material cauzat de animale.

Ulterior, la 24 mai 2017 Sergiu Papuc a depus cerere suplimentară de chemare în judecată, prin care a solicitat încasarea în mod solidar de la Vasile Sava, Nicolai Sava, Vasile Luca, Sava Tcacenco, Ștefan Tcacenco, Anatol Todos, Iacov Dimov, Valeriu Caranic a prejudiciului material în suma de 231 779 de lei, a cheltuielilor de efectuare a expertizei merceologice în suma de 2 730 de lei, a cheltuielilor de acordare a asistenței juridice în sumă de 2 000 de lei și a cheltuielilor de achitare a taxei de stat la depunerea acțiunii în sumă de 7 095 de lei.

Prin hotărârea din 28 septembrie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Papuc; a fost încasat în mod solidar de la Valeriu Caranic și Vasile Luca în beneficiul lui Sergiu Papuc suma de 231 779 de lei cu titlu de prejudiciul material, suma de 2 730 de lei cu titlu de cheltuieli pentru efectuarea expertizei merceologice, suma de 2 000 de lei cu titlu de cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice și suma de 6 953,37 de lei cu titlu de cheltuieli pentru achitarea taxei de stat la depunerea acțiunii, iar în total a fost încasată suma de 243 462,37 de lei. În rest cererea de chemare în judecată a fost respinsă.

Prin decizia din 31 mai 2018 a Curții de Apel Comrat a fost respins apelul declarat de Valeriu Caranic și Vasile Luca și a fost menținută hotărârea din 28 septembrie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

La 03 septembrie 2018, Valeriu Caranic și Vasile Luca, reprezentați de avocatul Elena Stănilă, prin intermediul oficiului poștal, au depus cerere de recurs împotriva deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și au solicitat casarea acestora cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 12 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Vasile Luca și Valeriu Caranic, reprezentați de avocatul Elena Stănilă; s-a casat integral decizia din 31 mai 2018 a Curții de Apel Comrat, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Papuc împotriva lui Vasile Sava, Nicolae Sava, Vasile Luca, Valeriu Caranic, Sava Tcacenco, Ștefan Tcacenco, Iacov Dimov și Anatol Todos, intervenient accesoriu Andrian Andronachi cu privire la repararea prejudiciului material cauzat de animale și încasarea cheltuielilor de judecată cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecată.

La 20 februarie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a înaintat demers de strămutare a cauzei civile nominalizare la o altă instanță de același grad.

În motivarea demersului, urmare a faptului că în cadrul instanței activează doar 5 judecători, s-a invocat imposibilitatea formării unui complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Grigorii Colev, Ștefan Starciuc au participat anterior la examinarea prezentei cauze, în ordine de apel (f.d. 25-29, Vol. II), iar judecătorul Dmitrii Fujenco a declarat abținere de la judecarea cauzei, declarația de abținere fiind admisă prin încheierea din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat (f.d. 96-97, Vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia acestuia și necesitatea strămutării cauzei într-o altă instanță, egală în grad, în vederea examinării apelului declarat de Valeriu Caranic și Vasile Luca, împotriva hotărârii din 28 septembrie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

În debut, Colegiul învederează că în conformitate cu prevederile art. 49, alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, statuează că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La caz s-a stabilit cu certitudine că judecătorii Grigorii Colev, Ștefan Starciuc au participat anterior la examinarea prezentei cauze, în ordine de apel (f.d. 25-29, Vol. II), de asemenea judecătorul Dmitrii Fujenco a înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei, declarația de abținere fiind admisă prin încheierea din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat (f.d. 96-97, Vol. II).

În acest sens, este remarcabil faptul că potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat sunt

repartizați 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Deopotrivă, prin Hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat (<https://csm.md/files/Hotaririle/2016/25/608-25.pdf>).

În această ordine de idei, Colegiul constată că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, iar această circumstanță constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării cauzei în ordine de apel.

Prin prisma normelor precitate raportate la actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanță de apel, or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de apel nominalizate.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Papuc împotriva lui Vasile Sava, Nicolae Sava, Vasile Luca, Valeriu Caranic, Sava Tcacenco, Ștefan Tcacenco, Iacov Dimov și Anatol Todos, intervenient accesoriu Andrian Andronachi cu privire la repararea prejudiciului material cauzat de animale și încasarea cheltuielilor de judecată, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată de același grad.

Se strămută cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Papuc împotriva lui Vasile Sava, Nicolae Sava, Vasile Luca, Valeriu Caranic, Sava Tcacenco, Ștefan Tcacenco, Iacov Dimov și Anatol Todos, intervenient accesoriu Andrian Andronachi cu privire la repararea prejudiciului material cauzat de animale și încasarea cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat