

Dosarul nr. 3r-76/19

Instanța de fond: Curtea de Apel Chișinău – V. Mihaila

DECIZIE

06 martie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Grigore Cobzac,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Grigore Cobzac împotriva Comisiei Electorale Centrale, Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, mun. Hîncești cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2405 din 27 februarie 2019 privind contestația nr. 10AP/79 din 24 februarie 2019 a lui Grigore Cobzac și anularea hotărârii nr.46 din 22 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38, mun. Hîncești privind modificarea hotărârii nr. 19 din 18 ianuarie 2019 cu privire la constituirea secțiilor de votare,

împotriva încheierii din data de 05 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de către Grigore Cobzac în partea contestării hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38, mun. Hîncești nr.46,

constată:

La 04 martie 2019 concurentul electoral Grigore Cobzac a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, prin care a solicitat anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2405 din data de 27 februarie 2019 privind examinarea contestației nr. CEC- 10AP/79 din data de 24 februarie 2019 a lui Grigore Cobzac, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția uninominală nr. 38, mun. Hîncești și anularea hotărârii nr.46 din 22 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38, mun. Hîncești cu privire la modificarea Hotărârii nr.19 din 18 ianuarie 2019 cu privire la constituirea secțiilor de votare a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, mun. Hîncești.

Prin încheierea din data de 04 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Grigore Cobzac, s-a acordat reclamantului termen până la data de 05 martie 2019, ora 10:00 pentru lichidarea neajunsurilor stabilite și anume să fie concretizat cercul participanților la proces reieșind din faptul că Grigore Cobzac, deși a solicitat anularea hotărârii nr.46 din 22 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38,

mun. Hîncești privind modificarea hotărârii nr. 19 din 18 ianuarie 2019 cu privire la constituirea secțiilor de votare, a indicat în calitate de pârât doar Comisia Electorală Centrală. (f.d. 7-9)

La data de 05 martie 2019 Grigore Cobzac a concretizat pretențiile, indicând suplimentar în calitate de pârât și Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38, mun. Hîncești.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din data de 05 martie 2019 a restituit cererea de chemare în judecată depusă de către Grigore Cobzac împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38, mun. Hîncești în partea contestării hotărârii nr.46 din 22 februarie 2019 privind modificarea Hotărârii nr.19 din 18 ianuarie 2019 cu privire la constituirea secțiilor de votare a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, mun. Hîncești. (f.d. 23-26)

Împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 05 martie 2019 a depus recurs Grigore Cobzac, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii cu restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului recurentul a indicat că Curtea de Apel Chișinău incorect a reținut prevederile art. 72, alin. (2) al Codului electoral, ori acesta a contestat inițial o hotărâre ce vizează organizarea și desfășurarea alegerilor, fără a formula careva pretenții referitoare la acțiunile/inacțiunile concurenților electorali.

Grigore Cobzac indică că a contestat prealabil hotărârea nr.46 din 22 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38, mun. Hîncești. Contestația acestuia a fost respinsă de către Comisia Electorală Centrală, astfel, prin prisma prevederile art. 71, alin. (3) al Codului electoral, care prevede că contestațiile împotriva hotărârilor Comisiei Electorale Centrale se depun la Curtea de Apel Chișinău, acesta la data de 04 martie 2019 a înregistrat prezenta acțiune.

În conformitate cu art. 74, alin. (6) al Codului electoral împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 05 martie 2019.

Calea de atac în ordine de recurs a fost demarată de către Grigore Cobzac în interiorul termenului legal, ori cererea de recurs a fost înregistrată în cadrul Curții Supreme de Justiție la 06 martie 2019.

Verificând legalitatea încheierii contestate în raport cu criticile formulate în recurs, materialele cauzei și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus de către Grigore Cobzac neîntemeiat și care urmează să fie respins din considerentele ce preced.

În conformitate cu art.73, alin. (7) al Codului electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art. 30, alin. (3) al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din data de 10 februarie 2000, recursul se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La caz, se atestă că Grigore Cobzac a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38, mun.

Hîncești, prin care a solicitat anularea hotărârii nr.46 din 22 februarie 2019 cu privire la modificarea Hotărârii nr.19 din 18 ianuarie 2019 cu privire la constituirea secțiilor de votare a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, mun. Hîncești.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prin prisma prevederilor art. 71, alin. (1) al Codului electoral concurenții electorali pot contesta hotărârile consiliilor electorale, prin depunerea cererii în instanța de judecată, însă trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă.

Articolul 72, alin. (2) al Codului electoral stabilește că hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.

Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38, mun. Hîncești se află în raza de activitate a judecătoriei Hîncești, sediul Central, unde și poate fi depusă contestația asupra hotărârilor emise de acest consiliu.

Prin încheierea din 05 martie 2019 Curtea de Apel Chișinău corect a restituit cererea de chemare în judecată depusă de către Grigore Cobzac, în temeiul art. 170, alin.(1), lit. b) Cod de procedură civilă, explicând reclamantului dreptul de a se adresa cu acțiunea respectivă în instanța competentă.

În conformitate cu prevederile art. 170, alin. (1), lit. b) al Codului de procedură civilă judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă instanța nu este competentă să judece cauza.

Fiindcă cererea de chemare în judecată depusă de către Grigore Cobzac nu cade sub incidența prevederilor art. 73, alin. (3) al Codului electoral, care stabilește competența curții de apel la examinarea cererilor cu caracter electoral, ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este legală, iar argumentele invocate sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Grigore Cobzac.

Se menține încheierea din data de 05 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de către Grigore Cobzac împotriva Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38, mun. Hîncești privind contestarea hotărârii nr.46 din 22 februarie 2019.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas