

Dosarul nr. 2r-179/19

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău) V. Sandu

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) M. Anton, I. Țurcanu, V. Cotorobai

ÎNCHEIERE

13 martie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Mariana Pitic
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Claudia Libinețcaia,
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Boian, Olivia Boian și Eugenia Boian împotriva Primarului municipiului Chișinău, Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu Direcția generală locativ-comunală și amenajare a Consiliul municipal Chișinău, cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra imobilului obținut prin uzucapiune,
împotriva încheierii din 9 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit apelul declarat de avocatul Natalia Culcac-Reul în numele și interesele Claudiei Libinețcaia,

c o n s t a t ă:

La 13 octombrie 2016 Victor Boian, Olivia Boian și Eugenia Boian au depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului mun. Chișinău, Consiliului mun. Chișinău cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra imobilului obținut prin uzucapiune.

Prin încheierea protocolară din 20 iunie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în calitate de intervenient accesoriu, în proces s-a atras Direcția generală locativ-comunală și amenajare a Consiliului mun. Chișinău.

Prin hotărârea din 20 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, chemare în judecată depusă de Victor Boian, Olivia Boian și Eugenia Boian împotriva Primarului mun. Chișinău, Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu Direcția generală locativ-comunală și amenajare a Consiliul mun. Chișinău, cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra imobilului obținut prin uzucapiunea, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

La 27 decembrie 2018, avocatul Natalia Culeac-Reul, în numele și interesele lui Victor Boian, Olivia Boian, Eugenia Boian și Claudia Libinețcaia, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia.

Prin încheierea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit apelul declarat de avocatul Natalia Culcac-Reul în numele și interesele Claudiei

Libinețcaia ca fiind depus de o persoană neîmputernicită, care nu este în drept să declare apel.

La 26 februarie 2019, Claudia Libinețcaia a declarat recurs împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În motivare a indicat că încheierea contestată este neîntemeiată, ilegală și pasibilă de a fi casată.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele dosarului atestă că copia încheierii contestate a fost expediată în adresa Claudiei Libinețcaia la 19 februarie 2019 (f.d. 158), însă dovada legală de recepționare a acesteia lipsește.

Din aceste motive, Colegiul consideră că recursul declarat la 26 februarie 2019 este în termen.

În conformitate cu art. 424 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Încheierile Curții Supreme de Justiție nu se supun niciunei căi de atac.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi restituit din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

În conformitate cu art. 430 din Codul de procedură civilă, sînt în drept să declare recurs: a) părțile și alți participanți la proces; b) martorul, expertul, specialistul, interpretul și reprezentantul, cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

În conformitate cu art. 59 alin. (1) din Codul de procedură civilă, parte în proces (reclamant sau pârât) poate fi orice persoană fizică sau juridică prezumată, la momentul intentării procesului, ca subiect al raportului material litigios.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 20 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins ca fiind neîntemeiată chemarea în judecată depusă de Victor Boian, Olivia Boian și Eugenia Boian împotriva Primarului mun. Chișinău, Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu Direcția generală locativ-comunală și amenajare a Consiliul mun. Chișinău, cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra imobilului obținut prin uzucapiunea.

La 27 decembrie 2018, avocatul Natalia Culeac-Reul, în numele și interesele lui Victor Boian, Olivia Boian, Eugenia Boian și Claudia Libinețcaia, a contestat cu apel hotărârea primei instanțe.

Iar, prin încheierea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit apelul declarat de avocatul Natalia Culcac-Reul în numele și interesele Claudiei Libinețcaia ca fiind depus de o persoană neîmputernicită, care nu este în drept să declare apel.

La caz, Colegiul reține că încheierea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost contestată cu recurs de către Claudia Libinețcaia.

Reieșind din situația expusă raportată la normele enunțate, Colegiul conchide că recursul a fost depusă de o persoană care nu este în drept să-l declare, or, Claudia Libinețcaia nu a fost prezumat, la momentul intentării procesului, ca subiect al raportului material litigios și prin urmare nu este parte și nici participant la proces.

În același timp, instanța de recurs ține să menționeze că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele Curții Europene a Drepturilor Omului, care a relatat în practica sa constantă faptul că, dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (cauza Golder vs the United Kingdom §-36 din 21 februarie 1975), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (Ashingdane vs the United Kingdom, 28 mai 1985).

Din aceste considerente, Colegiul ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de către Claudia Libinețcaia, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

În conformitate cu art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. (b) Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către Claudia Libinețcaia împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Boian, Olivia Boian și Eugenia Boian împotriva Primarului municipiului Chișinău, Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu Direcția generală locativ-comunală și amenajare a Consiliul municipal Chișinău, cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra imobilului obținut prin uzucapiune.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

judecătorii

Mariana Pitic

Dumitru Mardari