

Dosarul nr.2rc-47/2019

Prima instanță: Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni (N. Doroftei)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Panov, M. Moraru, M. Anton)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (V. Cotorobai, I. Țurcan, M. Anton)

DECIZIE

13 martie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Vinuri Ialoveni”, (în proces de insolabilitate),

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, „Banca de Finanțe și Comerț” Societate pe Acțiuni împotriva Societății pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate) privind recunoașterea dreptului asupra creanței garantate,

împotriva încheierii din 22 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire înaintată de Societatea pe Acțiuni „Vinuri Ialoveni” împotriva deciziei din 25 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă :

La 12 aprilie 2018 Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. și „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. au depus cerere de chemare în judecată împotriva S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate) privind recunoașterea dreptului asupra creanței garantate, solicitând recunoașterea după Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. a dreptului asupra creanței garantate față de S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate) în mărime de 10 591 178,39 de lei.

La 10 iulie 2018 Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. și „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. au depus cerere de concretizare a cerințelor din acțiune, solicitând recunoașterea după Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. a dreptului asupra creanței garantate față de S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate) și încasarea din contul bunurilor gajate de S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate)

a datoriei conform contractelor de credit nr.T (K) 372 din 22 iunie 2005, nr.T (K) 381 din 05 septembrie 2005 și nr.T (K) 894 din 15 noiembrie 2007 în mărime de 10 591 178,39 de lei; încasarea de la S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate) a cheltuielilor privind plata taxei de stat în mărime de 100 de lei în folosul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L.; încasarea de la S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate) a cheltuielilor privind plata taxei de stat în mărime de 50 000 de lei în folosul „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. (f.d. 134, vol.I).

Prin încheierea din 13 iulie 2018 a Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de reprezentantul S.A. „Vinuri-Ialoveni” privind încetarea procesului civil (f.d. 162-164, vol.I).

Prin încheierea din 07 august 2018 a Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni s-a respins cererea de conexare a pretențiilor înaintată de reprezentantul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Plămădeală Radu, ca fiind prematură.

S-a suspendat procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. și „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. împotriva S.A. „Vinuri-Ialoveni” privind recunoașterea dreptului asupra creanței garantate, încasarea datoriei din contul bunurilor gajate și a cheltuielilor de judecată pînă la data rămânerii irevocabile a hotărîrii în cauza civilă aflată pe rolul Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani, judecător Ghenadie Plămădeală, la cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate) împotriva Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., SRL „Vinex Victoria”, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova și „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. privind anularea contractelor de credit, gaj, ipotecă, precum și a acordurilor adiționale ale acestora (f.d. 205-207, vol.I).

Prin decizia din 25 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul declarat de „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. și s-a casat încheierea Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni din 07 august 2018 în partea în care s-a dispus suspendarea cauzei în pricina civilă la cererea depusă de Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. împotriva S.A. „Vinuri-Ialoveni” privind recunoașterea dreptului asupra creanței garantate, cu restituirea pricinii în această parte spre rejudecare (f.d. 232-236, vol.I).

Prin încheierea din 22 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire înaintată de S.A. „Vinuri-Ialoveni” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 septembrie 2018, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. împotriva S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate) privind recunoașterea dreptului asupra creanței garantate (f.d. 79-82, vol.II).

La 05 februarie 2019, S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate) a declarat recurs împotriva încheierii din 22 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de S.A. „Vinuri-Ialoveni”, solicitând casarea încheierii cu pronunțarea unei încheieri noi prin care cererea de revizuire să fie admisă integral.

În susținerea recursului recurentul a indicat că instanța de revizuire nu a aplicat prevederile art.446 alin. (1) Cod de procedură civilă, care prevede că pot fi

supuse revizuirii încheierile irevocabile. Astfel instanța de apel se contrazice, întrucât se motivează că decizia din 25 septembrie 2018 nu se supune nici unei căi de atac și totodată indică că această decizie nu este irevocabilă. Consideră că decizia din 25 septembrie 2018 constituie un act care poate fi supus revizuirii.

A menționat că Curtea de Apel Chișinău a interpretat eronat legea prin faptul că a considerat că a remis cauza spre rejudecare în temeiul art.427 lit.b) Cod de procedură civilă or, instanța de fond nu a judecat niciodată fondul cauzei anterior.

A indicat că instanța de apel nu a motivat în nici un mod cum a ajuns la concluzia de ce decizia sa, nu poate fi supusă revizuirii, nemotivarea hotărârii constituind o încălcare a dreptului la judecare cauzei într-un mod echitabil, garantat de art.6 CEDO.

Totodată, instanța de apel nu a restituit cererea de revizuire, dar eronat a examinat-o și a respins-o ca fiind inadmisibilă or, temeiurile de admisibilitate a revizuirii sunt prevăzute de art.449 Cod de procedură civilă.

La caz urma să fie redeschis procesul, așa cum în caz contrar este în imposibilitate de a-și apăra drepturile inclusiv prin înaintarea cererii de recuzare a judecătorului Moraru Maria, motiv din care solicită admiterea integrală a cererii de revizuire formulate.

Data ședinței de judecată din 22 ianuarie 2019 a fost plasată pe portalul instanțelor judecătorești la 22 ianuarie 2019, în ziua ședinței de judecată. Astfel conducerea instanței de apel a documentat oficial încălcarea procedurală săvârșită de judecătorul-raportor Marina Anton. Recurentul a fost privat de dreptul să cunoască despre data ședinței de judecată, din care motiv urmează a fi admis recursul.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a adoptat încheierea contestată la 22 ianuarie 2019, care a expedit-o părților la 28 ianuarie 2019 (f.d. 83, vol.II). Prin urmare, recursul declarat de S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolvență) la 05 februarie 2019 a fost depus în termenul prevăzut de lege.

La 25 februarie 2019 în adresa „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. a fost expedită pentru cunoștință copia recursului declarat de S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolvență).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând temeiurile recursului, în raport cu materialele cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La caz, decizia din 25 septembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a casat încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 07 august 2018 în partea în care s-a dispus suspendarea cauzei, în pricina civilă la cererea depusă de Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. împotriva S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolvență) privind recunoașterea dreptului asupra creanței garantate, cu restituirea pricinii în această parte spre rejudecare (f.d. 232-236, vol.I), nu se referă la fondul cauzei și nu se supune nici unei căi de atac, inclusiv și revizuirii.

Prin urmare, încheierea din 22 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de S.A. „Vinuri-Ialoveni” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 septembrie 2018 (f.d. 79-82, vol.II), nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Colegiul reține că, S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolvență) contrar prevederilor legale a declarat recurs împotriva unei încheieri a Curții de Apel Chișinău de inadmisibilitate a revizuirii, care conform prevederilor art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă nu se supune niciunei căi de atac, în consecință recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă.

Așa fiind, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

În acest sens, Colegiul constată că deși instanța de apel a indicat în încheierea contestată calea de atac, totuși încheierea din 22 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire înaintată de S.A. „Vinuri-Ialoveni”, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 septembrie 2018, nu poate fi supusă recursului în corespundere cu prevederile art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă.

Instanța de recurs reține că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele Curții Europene a Drepturilor Omului, care a menționat în practica sa constantă că, dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (cauza *Golder vs the United Kingdom* § 36 din 21 februarie 1975), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (*Ashingdane vs the United Kingdom*, 28 mai 1985).

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea

de recurs depusă de S.A. „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate) împotriva încheierii din 22 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit.e), 446 alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Vinuri Ialoveni”, (în proces de insolabilitate) împotriva încheierii din 22 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, „Banca de Finanțe și Comerț” Societate pe Acțiuni împotriva Societății pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” (în proces de insolabilitate) privind recunoașterea dreptului asupra creanței garantate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Victor Burduh