

Dosar nr. 2r-150/19

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. E.Balan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: A.Albu, E.Bejenaru, A.Toderaș)

Î N C H E I E R E

13 martie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Svetlana Filincova

Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de către Tatiana Andruh,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Andruh
împotriva lui Stepan Apostol și Aurelia Zaporojan cu privire la evacuare,
împotriva încheierii din 15 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți, prin care s-
a restituit recursul declarat de Tatiana Andruh,

c o n s t a t ă :

La 22 august 2018, Tatiana Andruh a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Stepan Apostol și Aurelia Zaporojan cu privire la evacuare.

Prin încheierea din 24 august 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, nu s-a
dat curs cererii de chemare în judecată declarată de Tatiana Andruh și s-a comunicat
despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat și a înscrisurilor anexate
certificate în modul corespunzător, în trei exemplare, în termen de 7 zile din
momentul recepționării încheierii. S-a explicat Tatianeii Andruh că, în cazul în care
nu v-a lichidat neajunsurile menționate în termenul acordat, cererea de chemare în
judecată nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită
(f.d.8).

Prin încheierea din 25 septembrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a
restituit cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Andruh (f.d.24).

La 27 septembrie 2018, Tatiana Andruh a depus cerere de recurs împotriva
încheierii din 25 septembrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f.d.26).

Prin încheierea din 15 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit
recursul declarat de Tatiana Andruh (f.d.31-32).

La 28 decembrie 2018, Tatiana Andruh a declarat recurs, completat prin cererea
de recurs suplimentară depusă la 19 februarie 2019, împotriva încheierii din 15
octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului a indicat că, a achitat taxa de stat și a anexat actele necesare în 3 exemplare. Însă, instanța de fond nu a primit în procedură cererea sa de chemare în judecată. La rândul său, instanța de apel a emis o încheiere ilegală.

A considerat că, a îndeplinit cerințele date de prima instanță și a prezentat anexele în corespundere cu legea și cu originalul actelor, iar instanța este obligată de a le confirma și a anexa la materialele cauzei.

A solicitat Tatiana Andruh admiterea recursului cu trimiterea cauzei pentru examinare în instanța de fond.

Examinând temeiurile recursului, în raport cu materialele cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Tatiana Andruh urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Din actele cauzei s-a constatat că, Tatiana Andruh a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 25 septembrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Examinând cauza în ordine de recurs, Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 15 octombrie 2018, în temeiul art. 426¹ lit. b¹) Cod de procedură civilă, a dispus restituirea recursului declarat de Tatiana Andruh pe motiv că cererea nu este dactilografiată, fapt ce contravine prevederilor art. 437 alin. (1) Cod de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu corespunde prevederilor art.437 alin.(1).

Iar conform art. 426¹ alin. (2) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În acest context, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, încheierea din 15 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți prin care s-a restituit recursul declarat de Andruh Tatiana, nu se atacă cu recurs.

Potrivit legii, încheierea emisă în temeiul art. 426¹ alin. (1) Cod de procedură civilă, nu se supune nici unei căi de atac.

Prin urmare, nu pot fi reținute argumentele invocate în recurs referitor la primirea cererii de chemare în judecată depusă de Tatiana Andruh și acțiunile procedurale întreprinse de judecător la faza intentării acțiunii civile.

Or, recurenta a declarat recurs împotriva unei încheieri a Curții de Apel Bălți pentru care legislatorul nu a prevăzut posibilitatea contestării cu recurs.

În acest context, nu pot fi reținute argumentele recurenteii cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acestea sînt irelevante în circumstanțele în care respectiva încheiere, în virtutea legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de către Tatiana Andruh ca fiind depus împotriva unei încheieri care în virtutea legii nu poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de către Tatiana Andruh împotriva încheierii din 15 octombrie 2018 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecătorul:

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Svetlana Filincova

Nicolae Craiu