

prima instanță: Ig. Vornicescu

dosarul nr.2ra-1465/13

instanța de apel: A. Minciuna, V. Pruteanu, A. Nogai

Î N C H E I E R E

02 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Ala Cobăneanu

Judecătorii: Tatiana Răducanu, Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de societatea cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Țușca Tudor împotriva societății cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” cu privire la contestarea facturii de plată și la acțiunea reconvențională depusă de către societatea cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” împotriva lui Țușca Tudor cu privire la încasarea sumei, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 decembrie 2012, prin care a fost admis apelul declarat de către Țușca Tudor , casată hotărîrea primei instanțe și emisă o hotărîre nouă,

c o n s t a t ă

La 25 mai 2011 Țușca Tudor a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” cu privire la contestarea facturii de plată.

În motivarea acțiunii Țușca Tudor a invocat că în luna mai 2011 prin intermediul poștei a primit ordinul de încasare a numerarului pentru achitarea consumului de gaze unde era indicat consumul curent 201 m/cubi – 1023,28 lei și plata suplimentară de 26 020,60 lei.

S-a adresat societății cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” să-i fie prezentată informația referitor la temeiul includerii în ordinul de plată a sumei suplimentare de 26 020,60 lei, însă a primit refuz.

I s-a refuzat și în primirea plății pentru luna martie 2011 în sumă de 1023,28 lei.

La 27 aprilie 2011 a expediat o petiție în adresa societății cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz”, solicitând excluderea sumelor eronat incluse în ordinul de plată.

La 13 mai 2011 a primit răspuns la petiția expediată, însă societatea cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” s-a eschivat de la argumentarea temeiului includerii în factură de plată a sumei suplimentare.

Consideră, reclamantul Țușca Tudor, că societatea cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” urmează să argumenteze sumele suplimentare incluse pentru plată.

Cere, reclamantul Țușca Tudor, anularea sumei de 26 020,60 lei inclusă în factura de plată din luna martie 2011 pe numele lui, obligarea furnizorului să prezinte informații în formă oficială a istoricului de consum al temeiul apariției sumelor suplimentare, perioada, anul, luna, volumul gazului consumat de consumator c/p 71/0009657, obligarea furnizorului să primească achitățile consumatorului pentru consumul curent de gaze până la momentul luării deciziei de către instanța de judecată.

La 01 august 2012 societatea cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” a depus acțiune reconvențională împotriva lui Țușca Tudor cu privire la încasarea sumei de 26 020,60 lei datorie pentru gazele naturale consumate.

În motivarea acțiunii reconvenționale societatea cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” a invocat că corectitudinea calculului datoriei pentru gazele consumate, dar neachitate de către Țușca Tudor se confirmă prin extrasul din contul personal nr. 0009657, prezent în programul computerizat „SI-Gaz” al furnizorului.

Din extrasul din contul personal rezultă că Țușca Tudor se află în relații contractuale cu societate de răspundere limitată „Chișinău Gaz” din luna decembrie 1999 și începând cu anul 2004 facturile lunare le achită în mod selectiv.

În anul 2004 Țușca Tudor din 7 facturi a achitat doar 2 în sumă de 587 lei prin intermediul „Băncii de Economii” și oficiul poștal, nefiind achitate 5 facturi în sumă de 1 558,33 lei.

În anul 2005 a achitat numai una în sumă de 421,74, rămânând încă 4 facturi neachitate în sumă de 2 750,05 lei.

În anul 2006 din 6 facturi a achitat doar una în sumă de 224,18 lei, nefiind achitate 5 facturi în sumă de 2 178,74 lei.

În anul 2007 din 9 facturi înaintate au fost achitate doar 2 facturi în sumă de 239,99 lei nefiind achitate 7 facturi în sumă de 3 805,70 lei.

În anul 2008 din 12 facturi lunare au fost achitate 5 facturi în sumă de 438,96 lei, nefiind achitate 7 facturi în sumă de 3 989,50 lei.

În anul 2009 din 11 facturi au fost achitate numai 5 facturi în sumă de 512,80 lei, nefiind achitate 6 facturi în sumă de 4 589,88 lei.

În anul 2010 din 12 facturi au fost achitate 5 facturi în sumă de 295,85 lei, nefiind achitate 7 facturi în sumă de 1544,56 lei, inclusiv și factura din anul 2011 în sumă de 1544,56 lei nu este achitată.

Consideră că pentru demonstrarea lipsei datoriei la gazele naturale consumate Țușca Tudor urmează să prezinta documente oficiale de transferare pe contul societății cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” a plăților.

Cere, societatea cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” încasarea din contul lui Țușca Tudor suma de 26 020,60 lei datorie pentru gazele naturale consumate.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani municipiul Chișinău din 04 iunie 2012 acțiunea înaintată de către Țușca Tudor a fost respinsă .

Acțiunea reconvențională depusă de societate cu răspundere limitată a fost admisă.

S-a încasat de la Țușca Tudor în beneficiul societății cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” suma de 26 020,60 lei datorie pentru gazele naturale consumate și cheltuielile taxei de stat în sumă de 781 lei.

La 01 octombrie 2013 Țușca Tudor a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Rîșcani municipiul Chișinău din 04 iunie 2012 .

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 05 decembrie 2012 a admis apelul declarat de către Țușca Tudor, a casat hotărârea primei instanțe și a emis o nouă hotărâre prin care:

Cererea de chemare în judecată depusă de către Țușca Tudor împotriva societății cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” a fost admisă.

S-a anulat factura de plată în sumă de 26 020 lei 60 bani.

Acțiunea reconvențională a societății cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” împotriva lui Țușca Tudor s-a respins ca neîntemeiată.

La 13 martie 2012 societatea cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 decembrie 2012, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și pronunțarea unei hotărâri prin care să fie admisă acțiunea reconvențională încasându-se din contul lui Țușca Tudor suma de 26 020,60 lei.

În motivarea recursului a invocat că la judecarea pricinii instanța de apel nu a constatat și nu a elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii.

Indică că este cert că a avut loc schema frauduloasă de însușire a banilor care urmau a fi îndreptați spre stingerea datoriei consumatorilor față de furnizorul de gaze.

În conformitate cu art. 439 alin.(2) și alin.(3) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

Judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin.(2).

La 22 aprilie 2013 Țușca Tudor a depus referința prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către societatea cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” ca fiind neîntemeiat.

Verificând încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs în baza materialelor din dosar și a referinței depuse de Țușca Tudor, audiind raportul verbal al judecătorului raportor, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art.432 alin.(1) și alin.(4) Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural. Săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin.(3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art.433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin.(1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art.433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art.270 și nu conține nici-o referire cu privire la fondul recursului.

Argumentele invocate de societatea cu răspundere limitată „Chișinău-Gaz” în cererea de recurs poartă caracter declarativ.

Potrivit pct. 76 lit. h) al Regulamentului pentru furnizarea și utilizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 304 din 07 august 2008, furnizorul este obligat să prezinte lunar consumatorului factura emisă în baza indicațiilor echipamentului de măsurare pentru plata gazelor naturale consumate, la tariful în vigoare aprobat de Agenție, cu cel puțin 10 zile calendaristice înainte de expirarea termenului limită de plată a facturii, indicat în aceasta.

Punctul 77 lit. b) același regulament prevede că furnizorul are dreptul să verifice și să constate respectarea de către consumator a prevederilor contractuale cu privire la volumul și debitul de gaze naturale consumate.

În factura din luna februarie 2011 anterioară celei cu indicarea datoriei în sumă de 26 020,60 lei, la capitolul datoriei recurentul a indicat numai suma de 1 116,63 lei care a fost achitată de către Țușca Tudor.

Alte datorii în luna februarie 2011 Țușca Tudor nu avea față de societatea cu răspundere limitată „Chișinău Gaz” la plata gazelor consumate.

Având în vedere că instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material și procedural, a apreciat probele administrate în conformitate cu art. 130 Codul de procedură civilă, iar argumentele invocate de societatea cu răspundere limitată „Chișinău Gaz” poartă caracter

declarativ și nu se încadrează în prevederile art. 432, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin.(1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Chișinău Gaz” se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tatiana Răducanu

Sveatoslav Moldovan