

Dosarul nr. 2ra-469/19

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (jud: A. Peni)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud: G. Colev, L. Caraianu, Ș. Starciuc)

## ÎNCHEIERE

27 martie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Mariana Pitic  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Korumak-Grup”, Societatea Comercială „Burcak-Com” Societate cu Răspundere Limitată, Serghei Cîvîrjic, Mariana Cîvîrjic, Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Unibank” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Korumak-Grup”, lui Andrei Popaz, Mihail Cîvîrjic, Serghei Cîvîrjic și Olgăi Cîvîrjic, intervenienți accesorii Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” și Mihail Lazarev cu privire la încasarea datoriei, exercitarea dreptului de ipotecă și gaj și evacuarea din bunul imobil și, cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Unibank” Societate pe Acțiuni în proces de lichidare împotriva lui Serghei Cîvîrjic, Mihail Cîvîrjic, Marianei Cîvîrjic, Olgăi Cîvîrjic și Societății Comerciale „Burcak-Com” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la rezilierea contractelor de credit, exercitarea dreptului de ipotecă și gaj, încasarea datoriei și evacuarea din bunul imobil,

împotriva deciziei din 11 octombrie 2018 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost respins apelul declarat de Mihail Cîvîrjic, Olga Cîvîrjic, Mariana Cîvîrjic, Serghei Cîvîrjic, Andrei Popaz, Societatea Comercială „Burcak-Com” Societate cu Răspundere Limitată și Societatea cu Răspundere Limitată „Korumak-Grup” și a fost menținută hotărârea din 07 mai 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga,

c o n s t a t ă :

La data de 07 iunie 2016 reclamanta BC „Unibank” SA în proces de lichidare a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Korumak-Grup”, lui Andrei Popaz, Mihail Cîvîrjic, Serghei Cîvîrjic și Olgăi Cîvîrjic cu privire la încasarea datoriei, exercitarea dreptului de ipotecă și gaj, și evacuarea din bunul imobil.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, în conformitate cu contractul de credit

nr. 13/14-CL din 30 ianuarie 2014 , SA „Unibank”, filiala or. Ceadâr-Lunga, i-a acordat SRL „Korumak-Grup” un credit în sumă de 391000 de lei, cu termenul final de rambursare - 30 ianuarie 2016.

A susținut că, întru asigurarea rambursării în termen a creditului acordat cât și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de contractul de credit menționat mai sus, pârâții au constituit ipoteca în folosul băncii, fapt confirmat prin contractul de ipotecă nr. 02/12-CL-1 din 27 decembrie 2012, prin care a fost ipotecat terenul cu suprafața totală 0,1533 ha, nr. cadastral 9602213.235 și construcția - casa de locuit individuală cu suprafață totală de 232,2 m<sup>2</sup>, nr. cadastral 9602213.235.01, situate în UTA Găgăuzia, or. Ceadâr-Lunga, str. Lenin, 187. Totodată, Serghei Cîvîrjic a gajat în folosul băncii - automobil VAZ 21140, anul producerii 2003, motorul 21113588776, caroseria XTA21140033457627, n/î GE AY 914, certificatul de înmatriculare nr. 119700723 din 01 iunie 2011.

A specificat că, imobilele menționate aparțin cu drept de proprietate privată Olgăi Cîvîrjic, născută la data de 31 iulie 1958, b/i A39037407, eliberat la data de 17 aprilie 2003 de către oficiul 39, cod personal 2003039011548, cu viza de reședință în UTA Găgăuzia, or. Ceadâr-Lunga, str. Gorkii, 61, și lui Mihail Cîvîrjic, născut la data de 24 iulie 1956, b/i A39028599, eliberat la data de 02 decembrie 2012 de către oficiul 39, codul personal 0962512974571, cu viza de reședință în UTA Găgăuzia, or. Ceadâr-Lunga, str. Gorkii, 61, în baza titlului de proprietate asupra terenului de pământ nr. cadastral 9602000419, înregistrat la OCT or. Ceadâr-Lunga cu nr. 484-1/00 din 12 decembrie 2000, actului de recepție finală nr. 9602/12/12075-3 din 05 noiembrie 2012, actului de recepție finală procesul-verbal nr. 22 din 11 iunie 2000, înregistrat la OCT or. Ceadâr-Lunga cu nr. 250/00 din 14 iulie 2000, apreciate de părți la prețul de gaj în sumă de 724900 de lei.

A afirmat că, prin acordul adițional nr. 1 la contractul de ipotecă nr. 2/12-CL-1 din 27 decembrie 2012, pârâții au majorat ipoteca cu bunul imobil cu nr. cadastral 9602213.235.01.01, situat în UTA Găgăuzia, or. Ceadâr-Lunga, str. Lenin 187.

A subliniat că, la data de 30 ianuarie 2014 între bancă și administratorul SRL „Korumak-Grup”, Andrei Popaz a fost semnat contractul de fidejusiune nr. 13/14-CL-O, potrivit căruia fidejuserul și-a asumat obligațiunea de răspundere deplină față de bancă pentru executarea tuturor obligațiilor pe contractul de credit nr. 13/14-CL din 30 ianuarie 2014 semnat între bancă și debitorul SRL „Korumak-Grup”, inclusiv și pentru posibilele penalități calculate.

A notat că, pârâții nu și-au onorat obligațiunile contractuale asumate conform pct. 4.4.1 din contractului de credit nr. 13/14-CL din 30 ianuarie 2014, astfel că suma totală a datoriei la data de 20 mai 2016, constituia 310261 de lei 21 bani dintre care: suma creditului restant – 263000 de lei; dobânda neachitată – 44079 de lei 96 bani; penalități – 2931 de lei 25 bani și comision – 250 de lei.

A precizat că, până în prezent pârâții se eschivează de la rambursarea creditului contractat, precum și de la plata altor sume aferente creditului, respectiv sunt încălcate prevederile contractului de credit nr. 13/14-CL din 30 ianuarie 2014, precum și normele de drept material privind executarea obligațiilor prevăzute la art. 572 Codul civil.

A punctat că, deși a expediat în adresa pîrîților reclamația nr. 0513/295 din 09 februarie 2016 și notificarea nr. 0513/465 din 02 martie 2016, acestea au fost ignorate și lăsate fără răspuns.

A elucidat că, temeiul inițierii încasării forțate de către bancă a datoriilor de la

debitorul SRL „Korumak-Grup” este neonorarea de către acesta a obligațiilor stipulate în contractul de credit nr. 13/14-CL din 30 ianuarie 2014 privind restituirea creditului utilizat și achitarea dobânzii pentru credit, precum și penalităților calculate pentru întârzierea rambursării creditului.

A comunicat că, prin hotărârea Comitetului Executiv al Băncii Naționale a Moldovei nr. 64 din 16 octombrie 2015 a fost inițiat procesul de lichidare silită a BC „Unibank” SA, iar conform Ordonanței Băncii Naționale a Moldovei nr. 09- 2118/4 din 03 decembrie 2015 în calitate de lichidator al BC „Unibank” SA a fost numit angajatul Băncii Naționale a Moldovei, Iulian Țurcan.

A solicitat încasarea în mod solidar de la debitorul SRL „Korumak-Grup” și fidejutorul Andrei Popaz în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita stabilită conform calculului băncii prezentat la data pronunțării hotărârii judecătorești; încasarea de la Serghei Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita din contul bunului mobil gajat - automobil VAZ21140, anul producerii 2003, motorul 21113588776, caroseria XTA21140033457627, n/î GEAY914, certificatul de înmatriculare nr. 119700723 din 01 iunie 2011; încasarea de la debitorii ipotecari Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita din contul bunurilor ipotecate - terenul cu suprafața totală 0,1533 ha cu numărul cadastral 9602213.235 și construcția - casa de locuit individuală cu suprafață totală de 232,2 m<sup>2</sup>, nr. cadastral 9602213.235.01, situate în UTA Găgăuzia, or. Ceadîr-Lunga, str. Lenin, 187; evacuarea Olgăi Cîvîrjic, lui Mihail Cîvîrjic, altor persoane, precum și bunurilor acestora din imobilul ipotecat.

La data de 06 iulie 2016 reclamanta BC „Unibank” SA în proces de lichidare a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Serghei Cîvîrjic, Mihail Cîvîrjic, Mariane Cîvîrjic, Olgăi Cîvîrjic și Societății Comerciale „Burcak-Com” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la rezilierea contractelor de credit, exercitarea dreptului de ipotecă și gaj, încasarea datoriei și evacuarea din bunul imobil.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, în conformitate cu contractul de credit nr. 18/11-FL-CL din 16 mai 2011, BC „Unibank” SA a acordat lui Serghei Cîvîrjic un credit în sumă de 113500 de lei, cu termenul de achitare – 16 mai 2018.

A susținut că, în conformitate cu contractul de credit nr. 13/12-FL-CL din 15 martie 2012, BC „Unibank” SA a acordat lui Serghei Cîvîrjic un credit în sumă de 70000 de lei, cu termenul de achitare 15 martie 2019.

A subliniat că, în conformitate cu contractul de credit nr. 12/12-FL-CL din 15 martie 2012, BC „Unibank” SA a acordat Mariane Cîvîrjic un credit în sumă de 118000 de lei , cu termenul de achitare 15 martie 2019.

A afirmat că, întru asigurarea rambursării în termen a creditelor acordate cât și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de contractele de credit sus menționate, pârâții a constituit ipoteca în folosul băncii, fapt confirmat prin contractul de ipotecă nr. 02/12-CL-1 din 27 decembrie 2012, prin care a fost ipotecat terenul cu suprafața totală 0,1533 ha, nr. cadastral 9602213.235 și construcția - casa de locuit individuală cu suprafață totală de 232,2 m<sup>2</sup>, nr. cadastral 9602213.235.01, situate în UTA Găgăuzia, or. Ceadîr-Lunga, str. Lenin, 187.

A menționat că, imobilele menționate aparțin cu drept de proprietate privată Olgăi Cîvîrjic, născută la data de 31 iulie 1958, b/i A39037407, eliberat la data de 17 aprilie

2003 de către oficiul 39, cod personal 2003039011548, cu viza de reședință în UTA Găgăuzia, or. Ceadâr-Lunga, str. Gorkii, 61, și lui Mihail Cîvîrjic, născut la data de 24 iulie 1956, b/i A39028599, eliberat la data de 02 decembrie 2012 de către oficiul 39, codul personal 0962512974571, cu viza de reședință în UTA Găgăuzia, or. Ceadâr-Lunga, str. Gorkii, 61, în baza titlului de proprietate asupra terenului de pământ nr. cadastral 9602000419, înregistrat la OCT or. Ceadâr-Lunga cu nr. 484-1/00 din 12 decembrie 2000, actului de recepție finală nr. 9602/12/12075-3 din 05 noiembrie 2012, actului de recepție finală procesul-verbal nr. 22 din 11 iunie 2000, înregistrat la OCT or. Ceadâr-Lunga cu nr. 250/00 din 14 iulie 2000, apreciate de părți la prețul de gaj în sumă de 724900 de lei.

A relevat că, prin acordul adițional nr. 1 la contractul de ipotecă nr. 2/12-CL-1 din 27 decembrie 2012, părțile au majorat ipoteca cu bunul imobil cu nr. cadastral 9602213.235.01.01, situat în UTA Găgăuzia, or. Ceadâr-Lunga, str. Lenin 187.

A relatat că, în scopul garantării executării în termen a obligațiilor pe contractul de credit nr. 18/11-FL- CL din 16 mai 2011, banca a semnat cu SC „Burcak-Com” SRL contractul de fidejusiune nr. 18/11-FL- CL-8/2 din 16 mai 2011 și cu Mariana Cîvîrjic contractul de fidejusiune nr.18/11-FL-CL-8/2-2 din 16 mai 2011, iar Serghei Cîvîrjic a gajat în folosul băncii - automobil VAZ21140, anul producerii 2003, motorul 21113588776, caroseria XTA21140033457627, n/î GE AY 914, certificatul de înmatriculare nr. 119700723 din 01 iunie 2011, prin care fidejuserii s-au obligat să răspundă în volum deplin față de creditor ca și debitorii.

A învederat că, părțile nu și-au onorat obligațiunile contractuale asumate conform pct. 4.4.1. din contractele de credit nr. 18/11-FL-CL din 16 mai 2011, nr. 13/12-FL-CL din 15 martie 2012 și nr. 12/12-FL-CL din 15 martie 2012, astfel că suma totală a datoriei la data de 20 mai 2016, constituia 63620 de lei 42 bani dintre care: suma creditului restant – 28371 de lei 91 bani și respectiv 28273 de lei; dobânda neachitată – 2396 de lei 34 bani și respectiv 2824 de lei 64 bani; penalități – 225 de lei 96 bani și respectiv 570 de lei 26 bani, și comision – 680 de lei 05 bani și respectiv 570 de lei 26 bani.

A indicat că, la data de 20 mai 2016, datoria debitorului Mariana Cîvîrjic, constituia 53964 de lei 17 bani, dintre care: suma creditului restant – 47661 de lei; dobânda neachitată – 4761 de lei 12 bani; penalități – 565 de lei 74 bani și comision- 976 de lei 30 bani.

A notat că, până în prezent părțile se eschivează de la rambursarea creditelor contractate, precum și de la plata altor sume aferente creditelor, astfel fiind încălcate prevederile contractelor de credit nr. 18/11-FL-CL din 16 mai 2011, nr. 13/12-FL-CL din 15 martie 2012 și contractului de credit nr. 12/12-FL-CL din 15 martie 2012, precum și normele de drept material privind executarea obligațiilor prevăzute la art. 572 Codul civil.

A punctat că, deși a expediat în adresa pîrîților reclamația nr. 0726/300 din 10 februarie 2016 și notificările nr. 0726/463 din 02 martie 2016, nr. 0726/464 din 02 martie 2016; nr. 0815/817 din 13 aprilie 2016, nr. 0815/817 din 13 aprilie 2016, acestea au fost ignorate și lăsate fără răspuns.

A elucidat că, temeiul inițierii încasării forțate de către bancă a datoriei de la debitorii Mariana Cîvîrjic și Serghei Cîvîrjic este neonorarea de către aceștia a obligațiilor stipulate în contractele de credit nr. 18/11-FL-CL din 16 mai 2011, nr. 13/12-FL-CL din 15 martie 2012 și nr. 12/12-FL-CL din 15 martie 2012 privind restituirea creditului utilizat și achitarea dobânzii pentru credit, precum și penalităților calculate pentru întârzierea

rambursării creditelor.

A comunicat că, prin hotărârea Comitetului Executiv al Băncii Naționale a Moldovei nr. 64 din 16 octombrie 2015 a fost inițiat procesul de lichidare silită a BC „Unibank” SA, iar conform Ordonanței Băncii Naționale a Moldovei nr. 09- 2118/4 din 03 decembrie 2015 în calitate de lichidator al BC „Unibank” SA a fost numit angajatul Băncii Naționale a Moldovei, Iulian Țurcan.

A solicitat rezilierea contractelor de credit nr. 18/11-FL-CL din 16 mai 2011, nr. 13/12-FL-CL din 15 martie 2012 și nr. 12/12-FL-CL din 15 martie 2012; încasarea în mod solidar de la Mariana Cîvîrjic și Serghei Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita stabilită conform calculului băncii prezentat la data pronunțării hotărârii judecătorești; încasarea de la Serghei Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita din contul bunului mobil gajat - automobil VAZ21140, anul producerii 2003, motorul 21113588776, caroseria XTA21140033457627, n/î GEAY914, certificatul de înmatriculare nr. 119700723 din 01 iunie 2011 și din alte bunuri ce-i aparțin cu drept de proprietate; încasarea de la Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita din contul bunurilor ipotecate - terenul cu suprafața totală 0,1533 ha cu numărul cadastral 9602213.235 și construcția - casa de locuit individuală cu suprafața totală de 232,2 m<sup>2</sup>, nr. cadastral 9602213.235.01, situate în UTA Găgăuzia, or. Ceadâr-Lunga, str. Lenin, 187; evacuarea Olgăi Cîvîrjic, lui Mihail Cîvîrjic, altor persoane, precum și bunurilor acestora din imobilul ipotecat.

Prin încheierea 10 mai 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, cauzele civile sus menționate, au fost conexate într-un singur proces.

La data de 14 martie 2018 reclamanta BC „Unibank” SA în proces de lichidare a depus cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat rezilierea contractelor de credit nr. 18/11-FL-CL din 16 mai 2011, nr. 13/12-FL-CL din 15 martie 2012 și nr. 12/12-FL-CL din 15 martie 2012; încasarea în mod solidar de la Serghei Cîvîrjic, Mariana Cîvîrjic și SC „Burcak-Com” SRL în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita în mărime de 91757 de lei 38 bani; încasarea în mod solidar de la Serghei Cîvîrjic și Mariana Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita în mărime de 75703 de lei 54 bani; încasarea de la Serghei Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita, inclusiv și din contul bunului mobil gajat - automobil VAZ21140, anul producerii 2003, motorul 21113588776, caroseria XTA21140033457627, n/î GEAY914, certificatul de înmatriculare nr. 119700723 din 01 iunie 2011; încasarea de la Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita din contul bunurilor ipotecate - terenul cu suprafața totală 0,1533 ha cu numărul cadastral 9602213.235 și construcția - casa de locuit individuală cu suprafața totală de 232,2 m<sup>2</sup>, nr. cadastral 9602213.235.01, situate în UTA Găgăuzia, or. Ceadâr-Lunga, str. Lenin, 187; evacuarea Olgăi Cîvîrjic, lui Mihail Cîvîrjic, altor persoane, precum și bunurilor acestora din imobilul ipotecat.

Tot, la aceeași dată, reclamanta BC „Unibank” SA în proces de lichidare a depus cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat încasarea în mod solidar de la debitorul SRL „Korumak-Grup” și fidejusalul Andrei Popaz în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita în mărime de 436594 de lei 83 bani; încasarea de la Serghei Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita din contul bunului mobil gajat - automobil VAZ21140, anul producerii 2003, motorul 21113588776,

caroseria XTA21140033457627, n/î GEAY914, certificatul de înmatriculare nr. 119700723 din 01 iunie 2011; încasarea de la debitorii ipotecari Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita din contul bunurilor ipotecate - terenul cu suprafața totală 0,1533 ha cu numărul cadastral 9602213.235 și construcția - casa de locuit individuală cu suprafață totală de 232,2 m<sup>2</sup>, nr. cadastral 9602213.235.01, situate în UTA Găgăuzia, or. Ceadîr-Lunga, str. Lenin, 187; evacuarea Olgăi Cîvîrjic, lui Mihail Cîvîrjic, altor persoane, precum și bunurilor acestora din imobilul ipotecat.

Prin hotărârea din 07 mai 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadîr-Lunga, au fost admise integral acțiunile depuse de BC „Unibank” SA în proces de lichidare, au fost reziliate contractele de credit nr. 18/11-FL-CL din 16 mai 2011, nr. 13/12-FL-CL din 15 martie 2012 și nr. 12/12-FL-CL din 15 martie 2012, a fost încasat în mod solidar de la Serghei Cîvîrjic, SC „Burcak-Com” SRL și Mariana Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita în mărime de 91757 de lei 38 bani, a fost încasat în mod solidar de la Serghei Cîvîrjic și Mariana Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita în mărime de 75703 de lei 54 bani, a fost încasat în mod solidar de la Andrei Popaz și SRL „Korumak-Grup” în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita în mărime de 436594 de lei 83 bani, a fost încasat de la Serghei Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita din contul bunului mobil gajat - automobil VAZ21140, anul producerii 2003, motorul 21113588776, caroseria XTA21140033457627, n/î GEAY914, certificatul de înmatriculare nr. 119700723 din 01 iunie 2011, a fost încasat de la Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita din contul bunurilor ipotecate - terenul cu suprafața totală 0,1533 ha cu numărul cadastral 9602213.235 și construcția - casa de locuit individuală cu suprafață totală de 232,2 m<sup>2</sup>, nr. cadastral 9602213.235.01, situate în mun. Ceadîr-Lunga, str. Lenin, 187 și au fost evacuați Olga Cîvîrjic, Mihail Cîvîrjic, Mihail Lazarev, Mariana Cîvîrjic și Serghei Cîvîrjic cu toate bunurile ce le aparțin din casa de locuit situată în mun. Ceadîr-Lunga, str. Lenin, 187. Totodată a fost încasat în mod solidar de la SC „Burcak-Com” SRL, SRL „Korumak-Grup”, Mihail Cîvîrjic, Olga Cîvîrjic, Mariana Cîvîrjic, Serghei Cîvîrjic și Andrei Popaz în bugetul de stat taxa de stat în sumă de 18121 de lei 67 bani.

Prin decizia din 11 octombrie 2018 a Curții de Apel Comrat, a fost respins apelul declarat de Mihail Cîvîrjic, Olga Cîvîrjic, Mariana Cîvîrjic, Serghei Cîvîrjic, Andrei Popaz, SC „Burcak-Com” SRL și SRL „Korumak-Grup” și a fost menținută hotărârea din 07 mai 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadîr-Lunga.

Instanța de apel și-a motivat concluzia prin faptul că, prima instanță corect a admis cerințele BC „Unibank” SA în proces de lichidare și a reziliat contractele de credit nr. 18/11-FL-CL din 16 mai 2011, nr. 13/12-FL-CL din 15 martie 2012 și nr. 12/12-FL-CL din 15 martie 2012, iar în consecință a încasat în mod solidar de la Serghei Cîvîrjic, SC „Burcak-Com” SRL și Mariana Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita în mărime de 91757 de lei 38 bani, precum și a încasat în mod solidar de la Serghei Cîvîrjic și Mariana Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita în mărime de 75703 de lei 54 bani, or intimații nu și-au onorat obligațiunile contractuale asumate în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Comrat a menționat că, în condițiile în care intimații nu și-au onorat obligațiunile contractuale asumate în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit, instanța de fond just a conchis că cerința BC „Unibank” SA în proces de lichidare cu privire la încasarea în mod solidar de la Andrei Popaz și SRL „Korumak-Grup” în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita în mărime de 436594 de lei 83 bani, este întemeiată și urmează a fi admisă.

În concluzie, instanța de apel a statuat că, din materiale cauzei rezultă indubitabil că debitorii au admis încălcările de la prevederile contractuale și legale, respectiv sunt întrunite condițiile legale pentru urmărirea bunurilor gajate/ipotecate, astfel că prima instanță întemeiat a încasat de la Serghei Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita din contul bunului mobil gajat - automobil VAZ21140, anul producerii 2003, motorul 21113588776, caroseria XTA21140033457627, n/î GEAY914, certificatul de înmatriculare nr. 119700723 din 01 iunie 2011, iar de la Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic în beneficiul BC „Unibank” SA în proces de lichidare datorita din contul bunurilor ipotecate - terenul cu suprafața totală 0,1533 ha cu numărul cadastral 9602213.235 și construcția - casa de locuit individuală cu suprafață totală de 232,2 m<sup>2</sup>, nr. cadastral 9602213.235.01, situate în mun. Ceadâr-Lunga, str. Lenin, 187, iar ca urmare a evacuat pârâții/intimați Olga Cîvîrjic, Mihail Cîvîrjic, Mihail Lazarev, Mariana Cîvîrjic și Serghei Cîvîrjic cu toate bunurile ce le aparțin din casa de locuit situată în mun. Ceadâr-Lunga, str. Lenin, 187.

La data de 12 noiembrie 2018, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Korumak-Grup”, SC „Burcak-Com” SRL, Serghei Cîvîrjic, Mariana Cîvîrjic, Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic au declarat recurs împotriva deciziei din 11 octombrie 2018 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a indicat că, instanța de apel nu a înștiințat recurenții despre locul, data și ora examinării apelului declarant de Mihail Cîvîrjic, Olga Cîvîrjic, Mariana Cîvîrjic, Serghei Cîvîrjic, Andrei Popaz, SC „Burcak-Com” SRL și SRL „Korumak-Grup” împotriva hotărârii din 07 mai 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

A afirmat că, la materialele dosarului lipsesc careva probe care să confirme că recurentul Serghei Cîvîrjic și reprezentantul acestuia, avocatul Dmitri Chiseev au fost înștiințați despre data și ora examinării apelului menționat.

A specificat că, pe pagina web a instanței de apel - <http://instante.justice.md> nu este publicată data ședinței de judecată la care a avut loc examinarea apelului.

A subliniat că, recurenții nu au avut posibilitate de a-și pregăti poziția, a prezenta probe suplimentare în susținerea poziției lor, a da explicații și a înainta obiecții, iar urgentarea procesului și examinarea cauzei în lipsa unei părți, atestă încălcarea drepturilor garantate de art. 6 paragraf 1 CEDO și art. 55, 60 Cod de procedură civilă.

A notat că, consideră absolut lipsit de suport juridic dispunerea încasarea sumei de 42605 de lei 30 bani, care este indicată în rubrica „dobânda majorată” și prezentată în calculul din 15 februarie 2018, deoarece este în contradicție cu legislația civilă referitoare la dobânzi și penalități.

La data de 13 martie 2019 BC „Unibank” SA în proces de lichidare a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea decizie

instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) din Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la data de 11 octombrie 2018, iar recurenții au declarat recurs la data de 12 noiembrie 2018.

Astfel, recursul, declarat la data de 12 noiembrie 2018, este în termen.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 432 din Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească:

- a) nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată;
- b) a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată;
- b1) a aplicat o lege care a fost declarată neconstituțională;
- c) a interpretat în mod eronat legea;
- d) a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.

Se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care:

- a) cauza a fost judecată de un judecător care nu avea dreptul să participe la judecarea ei;
- b) cauza a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată;
- c) în judecarea cauzei au fost încălcate regulile privind limba de desfășurare a procesului;
- d) instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces;
- e) în dosar lipsește procesul-verbal al ședinței de judecată;
- f) hotărârea a fost pronunțată cu încălcarea competenței jurisdicționale.

Săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Temeiurile prevăzute la alin. (3) se iau în considerare de către instanță din oficiu.

În conformitate cu art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de SRL „Korumak-Grup”, SC „Burcak-Com” SRL, Serghei Cîvîrjic, Mariana Cîvîrjic, Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură

civilă.

Prin urmare, argumentele invocate în recurs nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se numai legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Rebai și alții contra Franței, 25 februarie 1995), pe când în recursul declarat de SRL „Korumak-Grup”, SC „Burcak-Com” SRL, Serghei Cîvîrjic, Mariana Cîvîrjic, Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Astfel, din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de SRL „Korumak-Grup”, SC „Burcak-Com” SRL, Serghei Cîvîrjic, Mariana Cîvîrjic, Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), 433 lit. a), art. 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Korumak-Grup”, Societatea Comercială „Burcak-Com” Societate cu Răspundere Limitată, Serghei Cîvîrjic, Mariana Cîvîrjic, Olga Cîvîrjic și Mihail Cîvîrjic se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru