

Dosarul nr. 2rci-10/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru ( jud. N. Pasecinic)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău ( jud. S. Iorgov, E. Clim, M. Moraru)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. S. Iorgov, O. Cojocaru, B. Bîrca)

## ÎNCHEIERE

27 martie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Oleg Sternioală  
Iurie Bejenaru  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către administratorul autorizat Anatolie Gîndea, în cauza civilă, la cererea de introductivă depusă de Maria Zinciuc și Banca Comercială „Eximbank Gruppo Veneto Banca” Societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe acțiuni „Scana”,

împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul autorizat Anatolie Gîndea, împotriva deciziei din 01 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

Prin încheierea din 28 ianuarie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a admis spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Scana”.

Prin hotărârea din 13 octombrie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a intentat procesul de insolabilitate față de SA „Scana”, în funcția de administrator a fost desemnat, Dumitru Chicu.

Prin încheierea din 19 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău cauza civilă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Scana” a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Prin încheierea din 26 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă cererea BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA și a fost numit în funcția de administrator al procesului de insolabilitate SA „Scana”, Anatolie Gîndea.

Prin decizia din 26 aprilie 2018 a fost casată încheierea din 26 februarie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și a fost emisă o nouă încheiere de respingere a cererii BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA cu privire la desemnarea administratorului autorizat al SA „Scana”, Anatolie Gîndea.

Prin încheierea din 08 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru au fost admise cererile administratorului insolabilității SA „Scana”, Dumitru Chicu și a locțiitorului acestuia Vera Popaz și a fost desemnat aleatoriu, în funcție de administrator al insolabilității SA „Scana”, Igor Bulgaru.

Prin încheierea din 11 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru au fost respinse cererile reprezentanților creditorilor, avocații Alexandru Grosu, Corneliu Vlad, Victoria Roșca-Bot și a reprezentantului debitorului Anatolie Culcițchi cu privire la anularea hotărârilor adunării repetate de raportare din 29 septembrie 2017, la cererea BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA, fiind desemnat repetat în funcția de administrator al insolvenței SA „Scana”, Anatolie Gîndea.

La data de 23 iulie 2018, administratorul insolvenței SA „Scana”, Anatolie Gîndea, a prezentat instanței de insolvență Tabelul definitiv consolidat în care a fost introdus creditorul BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA cu creanța garantată în mărime de 152712 563,17 lei cu titlu provizoriu.

La data de 13 august 2018, administratorul insolvenței SA „Scana”, Anatolie Gîndea, a prezentat instanței de insolvență lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor preconizată pentru data de 14 august 2018, în care a introdus creanța BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 152712563,17 lei.

Prin încheierea din 15 august 2018, instanța de insolvență a constatat erorile comise de către administratorul insolvenței SA „Scana”, Anatolie Gîndea, la întocmirea liste creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor stabilită pentru data de 14 august 2018 și a obligat administratorul insolvenței să corecteze erorile comise în lista creditorilor cu drept de vot pentru adunarea creditorilor din 14 august 2018, instanța indicând că, administratorul insolvenței intenționat a indus în eroare și a introdus creanța BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 152712563,17 lei în loc de 51345995,29 de lei.

Urmare, prin încheierea din 07 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru a fost destituit Anatolie Gîndea din funcția de administrator al insolvenței SA „Scana”. A fost desemnat în mod aleatoriu din lista administratorilor autorizați, noul administrator al procesului de insolvență SA „Scana”, Ruslan Vasiliev.

La data de 08 septembrie 2018, 11 septembrie 2018 și 12 octombrie 2018 administratorul autorizat Anatolie Gîndea de declarat recurs împotriva încheierii din 07 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de recurs și casarea încheierii contestate.

La data de 17 septembrie 2018 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a declarat recurs împotriva încheierii din 07 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate în partea desemnării în mod aleatoriu a administratorului insolvenței SA „Scana”, Ruslan Vasiliev.

Prin decizia din 01 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău au fost respinse recursurile depuse de administratorul autorizat Anatolie Gîndea și BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA și a fost menținută încheierea din 07 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La data de 21 decembrie 2018 administratorul autorizat Anatolie Gîndea, a depus cerere de revizuire a deciziei din 01 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, invocând prevederile art. 449 lit. c) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul autorizat Anatolie Gîndea împotriva deciziei din 01 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 28 februarie 2019, în termenul prevăzut de lege, administratorul autorizat Anatolie Gîndea a declarat recurs împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a

Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a deciziei din 01 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău și a încheierii din 07 septembrie 2018 ca fiind ilegale.

În susținerea recursului recurentul a indicat că instanța de revizuire a dat apreciere eronată chestiunii cu privire la contestarea cu revizuire a deciziei din 01 noiembrie 2018 precum și în privința temeiurilor de revizuire a acestei decizii.

A menționat că instanța de insolvabilitate contrar art. 71 alin. (2) din Legea insolvabilității a adopta încheierea din 07 septembrie 2018 fără a fi implicat în proces și audiat administratorul procesului de insolvabilitate al SA „Scana”, Anatolie Gîndea.

A afirmat că instanța de insolvabilitate în încheierea de destituire a administratorului insolvabilității, a indicat că administratorul insolvabilității a refuzat să prezinte declarația conform alin. 5 art. 63 din Legea insolvabilității, însă la materialele dosarului nu există careva încheiere prin care instanța de insolvabilitate solicită iar Anatolie Gîndea să refuze prezentarea declarației conform art. 63 alin. 5 din Legea insolvabilității.

La data de 26 martie 2019 administratorul autorizat Anatolie Gîndea a depus cerere de recurs suplimentară, însă argumente noi nu a invocat.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Examinând temeiurile recursului, în raport cu materialele cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La caz, încheierea din 07 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru prin care a fost destituit din funcția de administrator al procesului de insolvabilitate al SA „Scana”, Anatolie Gîndea, precum și decizia din 01 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău prin care au fost respinse recursurile declarate de administratorul autorizat Anatolie Gîndea și BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA împotriva încheierii din 07 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu se referă la fondul cauzei.

Prin urmare, încheierea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul autorizat Anatolie Gîndea, împotriva deciziei din 01 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 72-76), nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Colegiul reține că, administratorul autorizat Anatolie Gîndea, contrar prevederilor legale a declarat recurs împotriva unei încheieri a Curții de Apel Chișinău de inadmisibilitate a revizuirii, care conform prevederilor art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă nu se supune niciunei căi de atac, în consecință recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă.

Astfel, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care în condițiile legii nu se supune recursului.

În acest sens, Colegiul constată că deși instanța de apel a indicat în încheierea contestată calea de atac, totuși încheierea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul autorizat Anatolie Gîndea, împotriva deciziei din 01 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu poate fi supusă recursului în corespundere cu prevederile art. 446 alin. (2) Cod de procedură civilă.

Instanța de recurs ține să menționeze că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele Curții Europene a Drepturilor Omului, care a menționat în practica sa constantă că, dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (cauza *Golder vs the United Kingdom* § 36 din 21 februarie 1975), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (*Ashingdane vs the United Kingdom*, 28 mai 1985).

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de administratorul autorizat Anatolie Gîndea împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), 446 alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către administratorul autorizat Anatolie Gîndea, împotriva încheierii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de introductivă depusă de Maria Zinciuc și Banca Comercială „Eximbank Gruppo Veneto Banca” Societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe acțiuni „Scana”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic