

Dosarul nr. 2ds-12/19

prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Central, (Jud: I. Cotea)

instanța de apel: Curtea de Apel Cahul (Jud: V. Movilă, E. Dvurecenschii, N. Veleva)

instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (T. Vieru, M. Ghervas, N. Vascan)

Î N C H E I E R E

10 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând cererea depusă de către Miron Fomiciov, reprezentat de către avocatul Ina Țmocno, cu privire la corectarea greșelii materiale,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Gorea împotriva lui Miron Fomiciov cu privire la recunoașterea nulității testamentului și cererea depusă de Miron Fomiciov împotriva Svetlanei Gorea cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii,

c o n s t a t ă :

La 1 noiembrie 2016, Svetlana Gorea a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Miron Fomiciov cu privire la recunoașterea nulității testamentului.

La 14 februarie 2017, Miron Fomiciov a depus cererea împotriva Svetlanei Gorea cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii (f.d. 32).

Prin hotărârea din 18 octombrie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Centru, acțiunea depusă de Svetlana Gorea a fost admisă parțial, fiind declarat nul testamentul din 28 martie 2016, întocmit de către Gleb Cramarenco pe numele lui Miron Fomiciov în partea testării a 2/3 cotă-parte din apartamentul nr. 2 din str. Ștefan cel Mare 113 or. Cahul. A fost admisă cererea depusă de Miron Fomiciov cu privire la constatarea acceptării succesiunii, a fost constatat faptul acceptării succesiunii de către Gleb Cramarenco după decesul mamei sale Lilia Cramarenco decedată la XXXXX, a fost constatat faptul acceptării succesiunii de către Miron Fomiciov rămase după decesul lui Gleb Cramarenco, care a decedat la XXXXX (f.d.131-134).

Prin decizia din 20 septembrie 2018 a Curții de Apel Cahul, au fost admise apelurile depuse de Svetlana Gorea, reprezentată de către avocatul Dumitru Ignat și Miron Fomiciov, fiind casată hotărârea din 18 octombrie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și emisă o nouă hotărâre, prin care a fost încetat procesul în privința cererii depuse de Miron Fomiciov cu privire la constatarea acceptării succesiunii în temeiul art. 265 lit. a) Codul de procedură civilă, deoarece cauza nu urmează a fi judecată în procedură civilă. Totodată a fost respinsă acțiunea depusă de Svetlana Gorea ca fiind neîntemeiată.

La 17 decembrie 2018, Svetlana Gorea, reprezentată de către avocatul Dumitru Ignat prin intermediul oficiului poștal, a depus recurs împotriva deciziei din 20 septembrie 2018 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi decizii cu privire la admiterea acțiunii depuse de ea și respingerea cererii depuse de Miron Fomiciov .

Prin încheierea din 20 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost declarat inadmisibil recursul înaintat de Svetlana Gorea, reprezentată de către avocatul Dumitru Ignat.

La 13 martie 2019, Miron Fomiciov, reprezentat de către avocatul Ina Țmocno a depus prin intermediul oficiului poștal cerere de corectare a greșelii strecurate în încheierea din 2019 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea acesteia, Miron Fomiciov, reprezentat de către avocatul Ina Țmocno a invocat că în încheierea din 20 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost indicat incorect numele de familie a lui Gleb Cramarenco.

Miron Fomiciov, reprezentat de către avocatul Ina Țmocno a solicitat admiterea prezentei cereri.

În conformitate cu articolul 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează fără citarea participanților la proces, însă data și ora ședinței a fost plasată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție. Astfel, Colegiul a decis inoportună invitarea acestora, întrucât argumentele expuse în cererea de corectare au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței verificarea lor.

Examinând cererea de corectare a greșelilor în raport cu încheierea din 20 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție și în baza materialelor cauzei, instanța de judecată consideră că cererea dedusă judecății este una întemeiată și urmează de efectuat corectarea greșelii strecurate în actul judecătoresc, din motivele ce se succed.

În conformitate cu articolul 249 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor.

Alineatul (2²) din articolul sus – citat prevede că, în cazul în care cererea privind corectarea greșelilor sau a omisiunilor se referă la actele emise de instanța de apel sau de recurs, aceasta se soluționează de către instanța respectivă.

Colegiul lărgit notează că obiectul cererii formulate de Miron Fomiciov, reprezentat de către avocatul Ina Țmocno vizează partea descriptivă a încheierii din 20 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în special, numele de familie a lui Gleb Cramarenco.

Din analiza certificatului de deces, precum și a testamentului nr. 3885 din 28 martie 2016, instanța de judecată observă că numele de familie a celui care a lăsat testament este Gleb Cramarenco. Totuși, în partea descriptivă a încheierii din 20 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost indicată „Gleb Caramarenco”.

În lumina celor evocate, instanța de judecată consideră că observațiile avansate de Miron Fomiciov, reprezentat de către avocatul Ina Țmocno sunt întemeiate. Prin urmare, partea descriptivă din acest act judecătoresc conține o eroare materială evidentă în ceea ce privește numele de familie a lui Gleb Cramarenco.

Având în vedere chestiunile ridicate în speță, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de corectare a greșelii depusă de Miron Fomiciov, reprezentat de către avocatul Ina Țmocno și de efectuat corectarea greșelilor strecurate în încheierea din 20 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 249 alin. (1), (2), (2²), 249 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție
d i s p u n e:

Se admite cererea de corectare a greșelii materiale depusă de către Miron Fomiciov, reprezentat de către avocatul Ina Țmocno.

Se corectează greșeală strecurată în partea descriptivă pe tot parcursul textului a încheierii din 20 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Gorea împotriva lui Miron Fomiciov cu privire la recunoașterea nulității testamentului și

cererea depusă de Miron Fomiciov împotriva Svetlanei Gorea cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, și anume, numele de familie a lui „Gleb Caramarenco” se înlocuiește cu „Gleb Cramarenco”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Maria Ghervas

Nina Vascan