

ÎNCHEIERE

10 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Camerzan și Vasile Camerzan împotriva lui Ion Macovei și Sergiu Popușoi, intervenient accesoriu Primăria Sărata-Rezești cu privire la încasarea prejudiciului material și moral și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 12 aprilie 2017, Nadejda Camerzan și Vasile Camerzan au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Macovei și Sergiu Popușoi, intervenient accesoriu Primăria Sărata-Rezești cu privire la încasarea prejudiciului material și moral și a cheltuielilor de judecată. (f.d. 3-4)

Prin hotărârea din 28 iunie 2017 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Camerzan și Vasile Camerzan împotriva lui Ion Macovei, Sergiu Popușoi, intervenient accesoriu Primăria Sărata-Rezești cu privire la încasarea prejudiciului material și moral și a cheltuielilor de judecată, s-a încasat în mod solidar de la Ion Macovei și Sergiu Popușoi în beneficiul Nadejdei Camerzan și Vasile Camerzan prejudiciul material în sumă de 8 242 lei, s-a încasat în mod solidar de la Ion Macovei și Sergiu Popușoi în beneficiul Nadejdei Camerzan și Vasile Camerzan prejudiciul moral în mărime de 3000 lei, taxa de stat achitată în sumă de 350 lei, cheltuieli suplimentare în sumă de 5,75 lei și cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 2500 lei, iar în total suma de 6278, 68 lei. (f.d. 56)

Prin decizia din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Comrat, s-au admis cererile de apel depuse de Ion Macovei și Sergiu Popușoi, s-a casat hotărârea din 28 iunie 2017 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cu remiterea cauzei la rejudecare la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova în alt complet de judecată. (f.d. 119-125)

Prin hotărârea din 29 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia sediul Leova s-a respins ca fiind neîntemeiată, cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda

Camerzan și Vasile Camerzan împotriva lui Ion Macovei, Sergiu Popușoi intervenient accesoriu Primăria Sărata-Rezești, SRL „Rodinticid” și SRL „Proaria” cu privire la încasarea prejudiciului material și moral. (f.d. 192)

La demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din 29 martie 2019, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că, în cadrul instanței de apel activează doar 5 judecători, s-a invocat imposibilitatea formării unui complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Ștefan Starciuc, Ludmila Caraianu au participat anterior la examinarea prezentei cauze, în ordine de apel (f.d. 119-125), iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco, au fost suspendate. Prin încheierea din 11 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, judecătorul Afanasi Curdov a fost blocat de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 11 martie 2019, din motivul aflării în concediu medical îndelungat (f.d. 213). Prin urmare, nu este posibil de format colegiu pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Ștefan Starciuc, Ludmila Caraianu au participat anterior la examinarea apelurilor depuse de Ion Macovei și Sergiu Popușoi împotriva hotărârii din 28 iunie 2017 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, și prin decizia din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Comrat, s-au admis cererile de apel depuse de Ion Macovei și Sergiu Popușoi, s-a casat hotărârea din 28 iunie 2017 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cu remiterea cauzei la rejudecare la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, în alt complet de judecată, și în prezent judecătorii nominalizați nu pot participa la examinarea prezentei cauze. Prin urmare, s-a invocat că, în cadrul Curții de Apel Comrat, este imposibil de a forma un alt complet de judecată, pentru examinarea cererii de apel depuse de Nadejda Camerzan și Vasile Camerzan, reprezentați de avocatul Vasile Zagaican.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din materialele cauzei civile, se constată că, prin hotărârea din 28 iunie 2017 a Judecătorei Cimișlia, sediul Leova s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Camerzan și Vasile Camerzan împotriva lui Ion Macovei, Sergiu Popușoi, intervenient accesoriu Primăria Sărata-Rezești cu privire la încasarea prejudiciului material și moral și a cheltuielilor de judecată, s-a încasat în mod solidar de la Ion Macovei și Sergiu Popușoi în beneficiul Nadejdei Camerzan și Vasile Camerzan prejudiciul material în sumă de 8 242 lei, s-a încasat în mod solidar de la Ion Macovei și Sergiu Popușoi în beneficiul Nadejdei Camerzan și Vasile Camerzan prejudiciul moral în mărime de 3000 lei, taxa de stat achitată în sumă de 350 lei, cheltuieli suplimentare în sumă de 5,75 lei și cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 2500 lei, iar în total suma de 6278, 68 lei.

Prin decizia din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Comrat, s-au admis cererile de apel depuse de Ion Macovei și Sergiu Popușoi, s-a casat hotărârea din 30 iunie 2017 a Judecătorei Cimișlia, sediul Leova, cu remiterea cauzei la rejudicare la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 29 ianuarie 2019 a Judecătorei Cimișlia sediul Leova s-a respins ca fiind neîntemeiată, cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Camerzan și Vasile Camerzan împotriva lui Ion Macovei, Sergiu Popușoi intervenient accesoriu Primăria Sărata-Rezești, SRL „Rodinticid” și SRL „Proaria” cu privire la încasarea prejudiciului material și moral.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători și s-a invocat imposibilitatea formării unui complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Ștefan Starciuc și Ludmila Caraianu au participat anterior la examinarea prezentei cauze, în ordine de apel, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco, au fost suspendate. Prin încheierea din 11 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, judecătorul Afanasi Curdov a fost blocat de la repartizarea cauzelor în PIGD, în perioada de la 11 martie 2019, din motivul aflării în concediu medical îndelungat.

Prin urmare, nu este posibil de format completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Ștefan Starciuc și Ludmila Caraianu, anterior au participat anterior la examinarea apelurilor depuse de Ion Macovei și Sergiu Popușoi împotriva hotărârii din 28 iunie 2017 a Judecătorei Cimișlia, sediul Leova, și prin decizia din 23 noiembrie 2017 a Curții de Apel Comrat, s-au admis cererile de apel depuse de Ion Macovei și Sergiu Popușoi, s-a casat hotărârea din 28 iunie 2017 a Judecătorei Cimișlia, sediul Leova, cu remiterea cauzei la rejudicare la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova în alt complet de judecată și conform prevederilor art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă judecătorii nominalizați nu pot participa repetat la examinarea prezentei cauze în instanța de apel.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Camerzan și Vasile Camerzan împotriva lui Ion Macovei, Sergiu Popușoi, intervenient accesoriu Primăria Sărata-Rezești cu privire

la încasarea prejudiciului material și moral și a cheltuielilor de judecată, urmează a fi strămutată, pentru examinare, în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 49 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Camerzan și Vasile Camerzan împotriva lui Ion Macovei, Sergiu Popușoi, intervenient accesoriu Primăria Sărata-Rezești cu privire la încasarea prejudiciului material și moral și a cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan