

ÎNCHEIERE

10 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Dumitru Mardari

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la stabilirea modului de executare a titlului executoriu,

constată:

La 18 iulie 2018, executorul judecătoresc Zmeu Noclae a înaintat un demers cu privire la stabilirea modului de executare a titlului executoriu nr. 2-1248/13 din 27 martie 2018 emis de Judecătoria Cimișlia, sediul Central.

Prin încheierea din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a respins demersul executorului judecătoresc Zmeu Noclae privind stabilirea modului de executare a titlului executoriu (f.d. 13-14).

La 15 august 2018, Coica Lidia a declarat recurs împotriva încheierii din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

La 16 august 2018, executorul judecătoresc Zmeu Noclae a declarat recurs împotriva încheierii din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Prin decizia din 05 noiembrie 2018 a Curții de Apel Comrat, s-au admis recursurile declarate de Coica Lidia și executorul judecătoresc Zmeu Nicolae.

S-a casat integral încheierea din 24 iulie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și s-a restituit cauza spre rejudecare la Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată (f.d. 47-49).

Prin încheierea din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a admis demersul executorului judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la stabilirea modului de executare a documentului executoriu nr. 2-1248/13 din 27 martie 2018 emis de Judecătoria Cimișlia, sediul Central.

S-a modificat modul de executare a hotărârii din 27 martie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

S-a evacuat forțat bunul imobil-vagonul de metal, în care își desfășoară activitatea de întreprinzător Cojocar Maria, de pe terenul cu suprafața de 0,0056 ha, proprietate privată a creditorului Coica Lidia (f.d. 73-75).

La 03 ianuarie 2019, Cojocar Maria a declarat recurs împotriva încheierii din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central (f.d. 77-79).

La 28 ianuarie 2019 judecătorul Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc a înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei (f.d. 87), iar prin încheierea din 31 ianuarie 2019 a Curții de Apl Comrat, s-a admis declarația de abținere înaintată de judecătorul Ștefan Starciuc de la judecarea cauzei, cu transmiterea pentru repartizare în mod repetat (f.d. 92-93).

La 29 ianuarie 2019, judecătorul Curții de Apel Comrat, Ludmila Caraianu a înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei (f.d. 103), iar prin încheierea din 14 februarie 2019 a Curții de Apl Comrat, s-a admis declarația de abținere înaintată de judecătorul Ludmila Caraianu de la judecarea cauzei, cu transmiterea pentru repartizare în mod repetat (f.d. 107-108).

La 01 aprilie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea demersului, a menționat că urmare a faptului că în cadrul instanței activează doar 5 judecători, este imposibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, deoarece judecătorii Ștefan Starciuc și Ludmila Caraianu au declarat abținere de la examinarea cauzei, care prin încheierile din 31 ianuarie 2019 și 14 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat, au fost admise, iar judecătorul Afanasi Curdov a fost blocat de la repartizarea cauzelor în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor începând cu 11 martie 2019, din motivul aflării în concediu medical îndelungat.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Articolul 43 alin. (4) Codul de procedură civilă prevede că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz s-a stabilit cu certitudine că judecătorii Ștefan Starciuc și Ludmila Caraianu au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs (f.d. 47-49), motiv pentru care au declarat abținere de la judecarea cauzei, declarațiile de abținere fiind admise prin încheierile din 31 ianuarie 2019 și 14 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat.

De asemenea, Colegiul constată că în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, iar judecătorul Afanasi Curdov se află în concediu medical îndelungat, începând cu data de 07 martie 2019, circumstanță ce constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării cauzei în ordine de recurs.

Prin prisma normelor precitate raportate la actele cauzei, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că

există temei de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de recurs la o altă instanță egală în grad, or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de recurs nominalizate.

Prin urmare, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la stabilirea modului de executare a titlului executoriu, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43, art. 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la stabilirea modului de executare a titlului executoriu, pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari