

## ÎNCHEIERE

10 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Svetlana Filincova  
Dumitru Mardari

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria orașului Cimișlia împotriva lui Prisăcaru Pavel cu privire la încasarea datoriei și cererea reconvențională depusă de Prisăcaru Pavel împotriva Primăriei orașului Cimișlia cu privire la obligarea de a încheia contracte de arendă,

constată:

La 25 septembrie 2015, Primăria orașului Cimișlia a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Prisăcaru Pavel cu privire la încasarea datoriei.

La 05 mai 2016, Prisăcaru Pavel a depus cerere reconvențională împotriva Primăriei orașului Cimișlia cu privire la obligarea de a încheia contracte de arendă (f.d. 122-123 Vol. I).

Prin hotărârea din 28 aprilie 2017 a Judecătoreiei Cimișlia, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Primăria orașului Cimișlia.

S-a admis cererea reconvențională depusă de Prisăcaru Pavel.

S-a obligat Primăria orașului Cimișlia de a încheia cu Prisăcaru Pavel contractele de arendă a terenului public (pășuni), din extravilanul orașului Cimișlia, contur 1070, bonitatea 65 din fondul de rezervă, în scop agricol cu suprafața de 14 ha și contractul de arendă a terenului public (pășuni) din extravilanul orașului Cimișlia, contur 502, bonitate 35 din fondul de rezervă, în scop agricol cu suprafața de 70 ha.

Prin decizia din 04 octombrie 2017 a Curții de Apel Comrat, s-a admis cererea de apel depusă de Primarul orașului Cimișlia, Răileanu Gheorghe, s-a casat integral hotărârea din 28 aprilie 2017 a Judecătoreiei Cimișlia și s-a trimis cauza la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată (f.d. 37-41 Vol. II).

Prin hotărârea din 05 decembrie 2018 a Judecătoreiei Cimișlia, sediul Central, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Primăria orașului Cimișlia.

S-a încasat de la Primăria orașului Cimișlia în beneficiul statului suma de 4 135 de lei cu titlu de taxă de stat.

S-a respins cererea reconvențională depusă de Prisăcaru Pavel.

La 11 decembrie 2018, Primăra oraşului Cimişlia a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 05 decembrie 2018 a Judecătoriei Cimişlia, sediul Central (f.d. 169 Vol. II).

Prin încheierea din 21 februarie 2019 a Curţii de Apel Comrat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Primăra oraşului Cimişlia şi s-a acordat apelantului termen de 15 zile din momentul recepţionării încheierii pentru depunerea cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt şi de drept pe care se întemeiază.

La 21 martie 2019 Primăra oraşului Cimişlia a depus cerere de apel motivată.

La 01 aprilie 2019, Preşedintele interimar al Curţii de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a înauntat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanţă de judecată egală în grad.

În motivarea demersului, a invocat că urmare a faptului că în cadrul instanţei activează doar 5 judecători, este imposibil de format un complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Ştefan Starciuc şi Ludmila Caraianu au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, iar judecătorul Curdov Afanasi a fost blocat de la repartizarea cauzelor în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor începând cu 11 martie 2019, din motivul aflării în concediu medical îndelungat.

Studiind demersul Preşedintelui interimar al Curţii de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanţă de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanţă, repetat, în instanţă de apel şi nici în instanţă de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Codul de procedură civilă, instanţa strămută cauza la o altă instanţă dacă din motivul recuzării (abţinerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Articolul 43 alin. (4) Codul de procedură civilă prevede că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), şi g) se efectuează de către instanţa ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, s-a stabilit cu certitudine că judecătorii Ştefan Starciuc şi Ludmila Caraianu au participat anterior la examinarea prezentei cauze, în ordine de apel (f.d. 25-29, Vol. II).

De asemenea, Colegiul constată că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, iar judecătorul Afanasi Curdov se află în concediu medical îndelungat, începând cu data de 07 martie 2019, circumstanţă ce constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării cauzei în ordine de apel.

Prin prisma normelor menţionate raportate la actele cauzei, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii Supreme de Justiţie constată că există teme de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanţă egală în grad, or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de apel nominalizate.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat şi urmează a fi admis, iar cauza civilă, la cererea de

chemare în judecată depusă de Primăria orașului Cimișlia împotriva lui Prisăcaru Pavel cu privire la încasarea datoriei și cererea reconvențională depusă de Prisăcaru Pavel împotriva Primăriei orașului Cimișlia cu privire la obligarea de a încheia contracte de arendă, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43, art. 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Ccomercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria orașului Cimișlia împotriva lui Prisăcaru Pavel cu privire la încasarea datoriei și cererea reconvențională depusă de Prisăcaru Pavel împotriva Primăriei orașului Cimișlia cu privire la obligarea de a încheia contracte de arendă, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari