

ÎNCHEIERE

10 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Svetlana Filincova
Galina Stratulat

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Neicovcen împotriva lui Vadim Neicovcen cu privire la desfacerea căsătoriei și determinarea domiciliului copilului minor și acțiunea reconvențională depusă de Vadim Neicovcen împotriva Ecaterinei Neicovcen cu privire la determinarea domiciliului copilului minor,

c o n s t a t ă :

La 17 mai 2017 Ecaterina Neicovcen a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vadim Neicovcen cu privire la desfacerea căsătoriei și determinarea domiciliului copilului minor.

La 12 decembrie 2017 Vadim Neicovcen a depus acțiune reconvențională împotriva Ecaterinei Neicovcen cu privire la determinarea domiciliului copilului minor.

Prin hotărârea din 12 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Neicovcen și desfăcută căsătoria între părți înregistrată la 08 august 2010 la Oficiul stării civile Comrat sub nr. 24; în rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată. Acțiunea reconvențională depusă de Vadim Neicovcen a fost admisă integral și determinat domiciliul copilului minor XXXXX cu tatăl Vadim Neicovcen.

La 10 ianuarie 2019 Ecaterina Neicovcin a declarat cerere de apel împotriva hotărârii din 12 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea depusă de Ecaterina Neicovcen să fie admisă integral, iar acțiunea depusă de Vadim Neicovcen să fie respinsă.

La 29 martie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a expediat în adresa Curții Supreme de Justiție un demers privind strămutarea prezentei cauzei civile, din motivul imposibilității formării unui complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

În motivarea demersului a menționat că judecătorii Liudmila Caraianu și Dmitrii Fujenco au declarat cereri de abținere de la examinarea cauzei, care prin încheierile din 19 martie 2019 și 21 martie 2019 a Curții de Apel Comrat au fost admise, judecătorul

Afanasi Curdov a fost blocat în programul PIGD din motiv aflării în concediu medical îndelungat, iar în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar șase judecători, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco fiind suspendate în conformitate cu p.2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

Examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia acestuia și necesitatea strămutării cauzei într-o altă instanță, egală în grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, statuează că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Astfel, materialele cauzei atestă că prin hotărârea din 12 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Neicovcen și desfăcută căsătoria între părți înregistrată la 08 august 2010 la Oficiul stării civile Comrat sub nr. 24; în rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată. Acțiunea reconvențională depusă de Vadim Neicovcen a fost admisă integral și determinat domiciliul copilului minor XXXXX cu tatăl Vadim Neicovcen.

La 10 ianuarie 2019 Ecaterina Neicovcin a declarat apel împotriva hotărârii din 12 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea depusă de Ecaterina Neicovcen să fie admisă integral, iar acțiunea depusă de Vadim Neicovcen să fie respinsă.

Conform fișei de repartizare a dosarului se confirmă că cauza respectivă a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat la 01 februarie 2019 și repartizată aleatoriu judecătorului Liudmila Caraianu (f.d.179).

La 19 martie 2019 Liudmila Caraianu a declarat abținere de la examinarea cauzei civile în ordine de apel, iar prin încheierea din 19 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, s-a admis declarația de abținere și cauza a fost transmisă pentru repartizare în mod repetat.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, la 20 martie 2019 cauza civilă menționată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Dmitrii Fujenco (f.d.211).

La 20 martie 2019 Dmitrii Fujenco a înaintat declarație de abținere de la examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Neicovcen împotriva lui Vadim Neicovcen cu privire la desfacerea căsătoriei și determinarea domiciliului copilului minor și acțiunea reconvențională depusă de Vadim Neicovcen împotriva Ecaterinei Neicovcen cu privire la determinarea domiciliului copilului minor (f.d.212), iar prin încheierea din 21 martie 2019 a Curții de Apel Comrat a fost admisă declarația de abținere și cauza a fost transmisă pentru rerepartizare.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

La caz, se constată că judecătorii Liudmila Caraianu și Dmitrii Fujenco sunt în imposibilitate să participe la examinarea cauzei în ordine de apel, așa cum în privința

acestora au fost admise declarațiile de abținere, iar Afanasi Curdov prin încheierea 21 martie 2019 a fost blocat în programul PIGD din motiv aflării în concediu medical.

Totodată se atestă că conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat sunt repartizați 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc (<https://www.csm.md/ro/sistem-judiciar/lista-judecatorilor/judecatoriin-functie.html>), iar prin Hotărârea din 20 septembrie 2016, nr. 608/25 a Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

În această ordine de idei, Colegiul constată că în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, circumstanță care constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării cauzei în ordine de apel.

Reieșind din cele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție stabilește că, la caz, există teme de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanță de apel, or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de apel nominalizate.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămuta prezenta cauza spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, ca fiind o instanță de judecată egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată de același grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Neicovcen împotriva lui Vadim Neicovcen cu privire la desfacerea căsătoriei și determinarea domiciliului copilului minor și acțiunea reconvențională depusă de Vadim Neicovcen împotriva Ecaterinei Neicovcen cu privire la determinarea domiciliului copilului minor, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Svetlana Filincova

Galina Stratulat