

dosar nr. 2ri-4/19

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (N. Traciuc)

DECIZIE

10 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală

Judecătorii:

Mariana Pitic
Maria Ghervas
Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Societatea Comercială „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată, prin lichidatorul judiciar CITR Filiala București SPRL, Senior Partner, Mircea Cotigă,

în cauza civilă la cererea introductivă a creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Anvecomex” și la cererea de alăturare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vivercon” cu privire la declararea insolvenței față de RPSC „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva hotărârii din 03 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admisă cererea introductivă

c o n s t a t ă :

La 14.12.2016 creditorul SRL „Anvecomex” a depus cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul RPSC „Building Astrom” SRL cu sediul: mun.Chișinău, str.Independenței 10/1, din motivul incapacității de plată.

În motivarea cererii introductive a indicat că conform facturilor fiscale seria FU9149835 din 08.10.2015, seria FU9149834 din 08.10.2015, seria FU9149833 din 08.10.2015, FU9149845 din 26.10.2015, FU9149844 din 26.10.2015, FU9890427 din 21.12.2015, FU9890439 din 12.02.2016, FU9890438 din 12.02.2016, FU9890442 din 29.03.2016, FU9890441 din 29.03.2016, FU9890445 din 04.04.2016, semnate de SRL „Anvecomex” și RPSC „Building Astrom” SRL, prima a livrat materiale de construcții în valoare totală de 428 329,85 de lei.

La 28.04.2016, în conformitate cu prevederile art. 575 Cod civil, în adresa RPSC „Building Astrom” SRL a fost expediată somația de către SRL „Anvecomex”, prin care a fost solicitată achitarea datoriei precizate, însă, care a rămas fără soluționare.

Ulterior, la 28.11.2016 în adresa RPSC „Building Astrom” SRL, prin intermediul executorului judecătoresc, a fost expediată notificarea prealabilă din 25.11.2016 la sediul debitorului, însă, s-a constatat că persoane fizice angajate ale

debitorului sau persoane împuternicite de către RPSC „Building Astrom” SRL pentru a-i reprezenta interesele nu au putut fi găsite.

SRL „Anvecomex” a solicitat admiterea cererii introductive spre examinare, intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul RPSC „Building Astrom” SRL cu sediul: MD-2060, mun.Chișinău, str.Independenței 10/1 c/f 44020016, desemnarea Tatiane Bostan în calitate de administrator provizoriu al RPSC „Building Astrom” SRL, Bostan Tatiana, deținătorul autorizației nr. 18 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției, cu emiterea unei încheieri de aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolabilității, precum și trecerea tuturor cheltuielilor de judecată pe seama debitorului.

Prin încheierea din 19 decembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Anvecomex” a fost admisă spre examinare. Bostan Tatiana a fost desemnată ca administrator provizoriu al RPSC „Building Astrom” SRL, care urma să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor, să verifice mărimea și componența masei debitoare, existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate și oportunitatea continuării activității întreprinderii debitorului.

La 03.02.2017 creditorul SRL „Vivercon” a înaintat cerere de alăturare la cererea creditorului SRL „Anvecomex” prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii de alăturare, intentarea procesului de insolabilitate față de RPSC „Building Astrom” SRL cu validarea la rangul V a creanței chirografare a creditorului SRL „Vivercon” față de RPSC „Building Astrom” SRL în valoare totală de 24 572,50 de lei, validarea la rangul VI a creanței chirografare a SRL „Vivercon” față de RPSC „Building Astrom” SRL în mărime de 2 969,57 de lei.

În motivarea cererii de alăturare a invocat că la 04.05.2016 SRL „Vivercon” a transmis materialele de construcții în adresa debitorului RPSC „Building Astrom” SRL în baza facturilor fiscale nr. JV 6912453 din 06.01.2016, nr. JV 6912454 din 06.01.2016, nr. JV 6912460 din 16.03.2016, nr. JV 6912461 din 16.03.2016, nr. JV 6912462 din 23.03.2016, în valoare totală de 24 572,50 de lei, fiind confirmat prin actul de verificare a decontărilor din 29.03.2016.

Astfel, datorită faptului că RPSC „Building Astrom” SRL este în incapacitate de plată și nu este în stare de a îndeplini toate obligațiile sale, SRL „Vivercon” a considerat necesară admiterea intentării procesului de insolabilitate față de RPSC „Building Astrom” SRL și validarea creanțelor chirografare de rangul V, deținute de SRL „Vivercon” față de RPSC „Building Astrom” SRL.

A indicat că SRL „Vivercon” deține față de RPSC „Building Astrom” SRL creanța chirografară de rangul V în cuantum de 24 572,50 de lei.

La 04.05.2016 SRL „Vivercon” a transmis în adresa debitorului indicată pe facturile fiscale reclamația sa, prin care a solicitat executarea obligației de plată în termen de 7 zile din momentul recepționării scrisorii. Scrisoarea a rămas nereclamată din vina debitorului, astfel că SRL „Vivercon” a considerat că a efectuat tot posibilul în vederea notificării și încasării sumelor restante din partea debitorului și l-a notificat legal despre existența datoriei restante și necesitatea

achitării acesteia.

Totodată, creditorul SRL „Vivercon” a calculat dobânda de întârziere pentru perioada ulterioară notificării 13.06.2016-27.09.2016, aceasta fiind în mărime de 2969,57 de lei.

Prin hotărârea din 03 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea introductivă; s-a constatat insolvabilitatea debitorului RPSC „Building Astrom” SRL și s-a intentat proces de insolvabilitate față de RPSC „Building Astrom” SRL cu sediul: MD-2060, mun.Chișinău, str.Independenței 10/1 c/f 44020016; s-a ridicat dreptul lui Dragoi Marian de administrare a RPSC „Building Astrom” SRL și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data emiterii hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa la procedură în numele și contul debitorului; Bostan Tatiana s-a desemnat în ca administrator al RPSC „Building Astrom” SRL, , deținătorul autorizației nr. 18 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției; s-a obligat administratorul insolvabilității al RPSC „Building Astrom” SRL, Bostan Tatiana: să notifice creditorii RPSC „Building Astrom” SRL despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la data intrării debitorului RPSC „Building Astrom” SRL în procedura de insolvabilitate, adică până la 20.03.2017, să facă un apel special în adresa creditorilor garanțați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 04.04.2017, tabelul definitiv al creanțelor, proiectul bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile, precum și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii; s-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 20.04.2017, ora 11:00.

La 28 februarie 2019 Societatea Comercială „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată (România), prin lichidatorul judiciar CITR Filiala București SPRL, Senior Partner, Mircea Cotigă, a declarat recurs împotriva hotărârii din 03 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău, solicitând repunerea în termen a recursului și casarea hotărârii instanței de insolvabilitate.

În motivarea recursului a invocat că instanța nu a constatat erorile comise la depunerea cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul RPSC „Building Astrom” SRL.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Conform art.1 alin. (4) din Legea insolabilității, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

În conformitate cu art. 37 din Legea insolabilității, hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate poate fi atacată cu recurs de către debitor.

După cum denotă actele cauzei, prin hotărârea din 03 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Anvecomex” privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul RPSC „Building Astrom” SRL, s-a constatat insolabilitatea debitorului RPSC „Building Astrom” SRL și s-a intentat proces de insolabilitate față de RPSC „Building Astrom” SRL cu sediul: MD-2060, mun.Chișinău, str.Independenței 10/1 c/f 44020016.

Din contextul Legii insolabilității, care este o lege specială, rezultă că hotărârea din 03 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău putea fi contestată doar de către debitor, adică doar de RPSC „Building Astrom” SRL.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolabilității, debitor este orice persoană, indicată la art.1 alin.(2), care are datorii la plata creanțelor scadente, inclusiv a creanțelor fiscale, împotriva căreia a fost depusă în instanță de judecată o cerere de intentare a unui proces de insolabilitate.

În conformitate cu art. 1 alin. (2) din Legea insolabilității, prezenta lege este aplicabilă persoanelor juridice, indiferent de tipul de proprietate și forma juridică de organizare, întreprinzătorilor individuali, inclusiv titularilor de patentă de întreprinzător, societăților de asigurări, organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare, companiilor fiduciare, organizațiilor necomerciale, înregistrate în Republica Moldova în modul stabilit, precum și maselor succesoriale lăsate de persoanele fizice, indiferent de faptul dacă desfășurau sau nu activitate de întreprinzător. Prezenta lege nu se aplică băncilor.

Conform art. 21 alin. (1, 3, 4) din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi nr. 845 din 03.01.1992, întreprinderea are dreptul de a constitui filiale și reprezentanțe cu drept de a deschide subconturi. Filialele și reprezentanțele nu sînt persoane juridice. Acestora li se atribuie bunuri din patrimoniul întreprinderii și activează în baza regulamentului aprobat de întreprindere. Șeful filialei (reprezentanței) este numit de întreprindere și activează în temeiul mandatului ce i s-a eliberat. Filialele au balanțe proprii care fac parte din balanța centralizată a întreprinderii care le-a constituit. Întreprinderea poartă răspundere pentru obligațiile asumate de filiale și reprezentanțe, iar ultimele poartă răspundere pentru obligațiile întreprinderii.

Totodată, conform art. 21 alin. (5) din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi nr. 845 din 03.01.19925, prin derogare de la punctele 1, 3 și 4 ale prezentului articol, filialele și reprezentanțele întreprinderilor statelor străine se înființează ca persoane juridice. Filialele și reprezentanțele întreprinderilor statelor

străine își desfășoară activitatea în conformitate cu legislația Republicii Moldova și cu regulamentele aprobate de întreprinderea fondator. Particularitățile înființării lor se reglementează de legislație.

Astfel, Colegiul stabilește că statutul de debitor în speță îl are doar RPSC „Building Astrom” SRL. Instanța de recurs specifică că, deși, RPSC „Building Astrom” SRL este reprezentanța SC „Building Astrom” SRL din România, aceasta, reieșind din prevederile art. 21 alin. (5) din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, are statut de persoană juridică separată pe teritoriul Republicii Moldova.

Pe cale de consecință, prin prisma dispozițiilor art. 37 din Legea insolvenței, SC „Building Astrom” SRL (România), prin lichidatorul judiciar CITER Filiala București SPRL, neavând statut de debitor, nu este în drept să declare recurs împotriva hotărârii din 03.02.2017 a Curții de Apel Chișinău.

Mai mult, la prezenta cerere de recurs nu au fost anexate împuternicirile corespunzătoare ale persoanei care a semnat și a depus recurs. Prin urmare, Colegiul concluzionează că cererea de recurs a fost semnată de o persoană neîmputernicită, fapt ce contravine prevederilor art. 437 alin. (3) Cod de procedură civilă.

Față de cele ce preced, instanța de recurs consideră necesar de a respinge recursul înaintat de către Societatea Comercială „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată, prin lichidatorul judiciar CITER Filiala București SPRL, Senior Partner, Mircea Cotigă, ca depus de o persoană care nu este în drept să-l declare.

În conformitate cu art. 444, 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea Comercială „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată, prin lichidatorul judiciar CITER Filiala București SPRL, Senior Partner, Mircea Cotigă.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Maria Ghervas

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru