

ÎNCHEIERE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Svetlana Filincova

examinând demersul SRL „Constr-Prim Locuința” privind strămutarea cauzei intentate la cererea ÎCS „Constr-Prim Locuința” SRL împotriva tabelului definitiv al creanțelor al ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” în partea neadmiterii spre validare a creanțelor primite de către ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” de la investitorii Ludmila Zgherea și Maria Motînga, în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de debitorul ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale”,

c o n s t a t ă:

La 14 iulie 2016, ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” a depus o cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea din 15 iulie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă a ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea din 12 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea introductivă a ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale”, s-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de insolabilitate față de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale”. În calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost desemnat Bunescu Oleg.

Prin încheierea din 15 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, cauza de insolabilitate a ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” a fost strămutată la Curtea de Apel Bălți.

Prin încheierea din 04 mai 2017 a Curții de Apel Bălți a fost intentată procedura imediată a falimentului, cu desemnarea în calitate de lichidator, administratorul autorizat Bunescu Oleg, deținător al autorizației de administrator autorizat nr. 035 din 14.01.2015.

Conform modificărilor din Codul de procedură civilă, introduse prin Legea nr. 254 din 01.12.2017 (in vigoare din 05 ianuarie 2018), cauzele de insolabilitate sunt de competența instanțelor judecătorești.

Prin încheierea din 10 aprilie 2018, cauza de insolabilitate a ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” a fost strămutată pentru judecare după

competență la Judecătoria Chișinău.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de ÎCS „Constr-Prim Locuința” SRL împotriva tabelului definitiv al creanțelor al ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” în partea neadmiterii spre validare a creanțelor primite de către ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari” de la investitorii Ludmila Zgherea și Maria Motînga, în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de debitorul ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari”.

La 28 noiembrie 2018, ÎCS „Constr-Prim Locuința” SRL a declarat recurs împotriva încheierii din 16 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 15.02.2019, ÎCS „Constr-Prim Locuința” SRL a depus o cerere privind strămutarea cauzei pentru examinarea recursului la Curtea de Apel Bălți, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. (f) din Codul de procedură civilă, precum că există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Prin încheierea din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cauza civilă la cererea introductivă a Întreprinderii de Stat „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată, a fost transmisă conform competenței Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea cererii de strămutare a dosarului de insolabilitate la o altă curte de apel pentru examinarea recursului.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în cererea cu privire la strămutarea prezentei cauze, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea întemeiată și care urmează a fi admisă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Potrivit art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Conform pct. 2.5 din Principiile de la Bangalore, judecătorul se va abține să soluționeze orice dosar pe care constată că nu îl va putea judeca într-o manieră imparțială sau în care unui observator rezonabil i s-ar putea părea că judecătorul nu este capabil să judece imparțial.

La caz, s-a constatat că ÎCS „Constr-Prim Locuința” SRL a înaintat cerere de strămutare a pricinii într-o altă instanță de același grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. (f) din Codul de procedură civilă, invocând în acest sens faptul că, ÎS „Serviciul de Asistență Beneficiari a Obiectivelor Sociale” este întreprinderea care a exercitat supravegherea tehnică a lucrărilor de extindere și supraetajare a sediului Curții de Apel Chișinău din str. Teilor, 4, împrejurare ce ar putea pune la îndoială

obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor acestei instanțe la examinarea cauzei.

Întru menținerea dezideratelor de imparțialitate și echidistanță la înfăptuirea actului de justiție, conform prevederilor legale citate supra raportate la circumstanțele speței, Colegiul consideră justificată cererea de strămutare a cauzei or, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în materia vizată, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri, iar pe lângă comportamentul personal al judecătorului, nu trebuie să existe fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța Tocono și Profesorii Prometeiști c. Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Astfel, întru evitarea oricărui dubiu de imparțialitate ce planează asupra judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea în ordine de recurs a prezentei cauze, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar și oportun de a strămuta cauza civilă la cererea ÎCS „Constr-Prim Locuință” SRL împotriva tabelului definitiv al creanțelor al ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” în partea neadmiterii spre validare a creanțelor primite de către ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” de la investitorii Ludmila Zgherea și Maria Motînga, în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de debitorul ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari”, pentru examinare la Curtea de Apel Bălți, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 43, 50, 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Constr-Prim Locuință” SRL privind strămutarea cauzei la altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută la Curtea de Apel Bălți, cauza civilă la cererea ÎCS „Constr-Prim Locuință” SRL împotriva tabelului definitiv al creanțelor al ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” în partea neadmiterii spre validare a creanțelor primite de către ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari a Obiectelor Sociale” de la investitorii Ludmila Zgherea și Maria Motînga, în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de debitorul ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari”, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Svetlana Filincova