

ÎNCHEIERE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de
Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Dumitru Mardari
Svetlana Filincova

examinând cererea SRL „ACTIV AGRO VEST” cu privire la strămutarea
examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SC „Elisav Nacamy” SRL
împotriva SRL „ACTIV AGRO VEST” cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a ț ă :

La 31.01.2019, SC „Elisav Nacamy” SRL a depus cerere de chemare în
judecată către SRL „ACTIV AGRO VEST” cu privire la încasarea datoriei, fiind
solicitată și asigurarea acțiunii.

Prin încheierea din 11 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a
fost respinsă cererea înaintată de SC „Elisav Nacamy” cu privire la asigurarea
acțiunii.

La 20.02.2019, SC „Elisav Nacamy” SRL a declarat recurs împotriva
încheierii nominalizate.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă SC „Elisav Nacamy”
SRL împotriva SRL „ACTIV AGRO VEST” cu privire la încasarea datoriei, a fost
înregistrată la Curtea de Apel Chișinău.

La 03.04.2019, SRL „ACTIV AGRO VEST” a depus cerere de strămutare a
examinării cauzei, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că există suficiente bănuieli că
nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de anumite
circumstanțe. Astfel, SRL „ACTIV AGRO VEST”, pune la îndoială nepărtinirea
completelor de judecată a Curții de Apel Chișinău din motiv că fondatorul SC
„Elisav Nacamy” SRL este finul de cununie a unui judecător din Curtea de Apel
Chișinău, fapt care pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor
Curții de Apel Chișinău.

Prin urmare, a solicitat admiterea cererii, cu dispunerea de a strămuta examinarea cauzei la o instanță de același grad.

Verificând temeiurile cererii cu privire la strămutarea cauzei pentru examinare în ordine de recurs în altă instanță egală în grad, în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea SRL „ACTIV AGRO VEST” este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, analizând motivele cererii de strămutare a examinării cauzei, prin prisma prevederilor citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată despre lipsa temeiurilor de admitere a cererii de strămutare, prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, iar afirmațiile SRL „ACTIV AGRO VEST”, precum că există suficiente bănuieli ca nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău să fie știrbită de faptul că, fondatorul SC „Elisav Nacamy” SRL este finul de cununie a unui judecător din Curtea de Apel Chișinău, le califică ca expuse formal și care au un caracter pur declarativ, fiind la nivel de suspiciuni, or, SRL „ACTIV AGRO VEST” nu a prezentat nici o probă pertinentă și concludentă care să confirme cu certitudine că există suficiente bănuieli ca nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău să fie știrbită din considerentele menționate.

Totodată, circumstanțele invocate sunt contrare și dispoziției art. 20 alin. (2) Cod de procedură civilă, potrivit căreia, la înfăptuirea justiției în cauze civile, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Având în vedere cele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea SRL „ACTIV AGRO VEST” de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad și de a restitui cauza civilă, la cererea de chemare în judecată a SC „Elisav Nacamy” SRL împotriva SRL „ACTIV AGRO VEST” cu privire la încasarea datoriei, la Curtea de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs.

În conformitate cu art.43 alin.(4), 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea SRL „ACTIV AGRO VEST” cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie cauza civilă, la cererea de chemare în judecată a SC „Elisav Nacamy” SRL împotriva SRL „ACTIV AGRO VEST” cu privire la încasarea datoriei, la Curtea de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Svetlana Filincova