

Dosarul nr. 2rc-64/19

Prima instanță; (Judecătoria Bălți, sediul Central) Al. Roșca

Instanța de apel: (Curtea de Apel Bălți) Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu

DECIZIE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Instituția de Învățământ Superior Privat "Institutul Nistrean de Economie și Drept", reprezentată de avocatul Țurcanu Ion,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni "Cet-Nord" împotriva Instituției de Învățământ Superior Privat "Institutul Nistrean de Economie și Drept" cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit apelul declarat de Instituția de Învățământ Superior Privat "Institutul Nistrean de Economie și Drept" pe motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel,

c o n s t a t ă:

La 28 noiembrie 2017, Societatea pe Acțiuni "Cet-Nord" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției de Învățământ Superior Privat "Institutul Nistrean de Economie și Drept" cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 19 noiembrie 2018 a Judecătoria Bălți, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni "Cet-Nord".

S-a încasat de la Instituția de Învățământ Superior Privat "Institutul Nistrean de Economie și Drept" în beneficiul Societății pe Acțiuni "Cet-Nord" suma de 94 364,86 de lei cu titlu de datorie pentru energia termică, suma de 9 436 de lei cu titlu de penalitate și suma de 3 500 lei cu titlu de taxă de stat.

La 06 decembrie 2018, avocatul Țurcanu Ion a depus în interesele Instituției de Învățământ Superior Privat "Institutul Nistrean de Economie și Drept" cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2018 a Judecătoria Bălți, sediul Central (f.d. 128).

Prin încheierea din 27 februarie 2019 a Curții d Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocatul Țurcanu Ion în interesele Instituției de Învățământ Superior Privat "Institutul Nistrean de Economie și Drept" și s-a acordat

termen de până la 19 martie 2019 pentru prezentarea cererii de apel motivate și dovada achitării taxei de stat în mărime de 2 625 de lei (f.d. 145-147).

Prin încheierea din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Țurcanu Ion în interesele Instituției de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistrean de Economie și Drept” pe motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel.

La 27 martie 2019, Instituția de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistrean de Economie și Drept”, reprezentată de avocatul Țurcanu Ion a declarat recurs împotriva încheierii din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

Recurentul Instituția de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistrean de Economie și Drept”, în motivarea recursului a menționat că prin ștampila aplicată de cancelaria Curții de Apel Bălți pe copia cererii de apel motivată și dovada achitării taxei de stat, se constată faptul că acestea au fost depuse în cancelaria instanței la data de 18 martie 2019, în interiorul termenului acordat de instanța de apel.

Astfel a invocat ilegalitatea încheierii din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Țurcanu Ion în interesele Instituției de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistrean de Economie și Drept”.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea Curții de Apel Bălți a fost pronunțată la 20 martie 2019.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 27 martie 2019, în termen.

Potrivit prevederilor art. 426 alin (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Actele cauzei denotă, că la 06 decembrie 2018, avocatul Țurcanu Ion a depus în interesele Instituției de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistrean de Economie și Drept” cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2018 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f.d. 128).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele

cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 365 alin. (4) Codul de procedură civilă, la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 27 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocatul Țurcanu Ion în interesele Instituției de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistean de Economie și Drept” și s-a acordat termen de până la 19 martie 2019 pentru prezentarea cererii de apel motivate și dovada achitării taxei de stat în mărime de 2 625 de lei (f.d. 145-147).

Prin încheierea din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Țurcanu Ion în interesele Instituției de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistean de Economie și Drept” pe motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel.

Curtea de Apel Bălți, dispunând restituirea apelului declarat de Instituția de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistean de Economie și Drept” prin încheierea din 20 martie 2019, a reținut că ultima în termenul stabilit de instanța de apel nu a lichidat neajunsurile menționate în încheierea din 27 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți și anume nu a prezentat cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat.

Colegiul consideră o astfel de concluzie eronată.

Astfel, la materialele cauzei este anexată lămurirea colaboratorilor Secției Civile și de Contencios Administrativ a Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Bălți, prin care se confirmă faptul că la data de 18 martie 2019 a fost înregistrată cererea de apel motivată și copia taxei de stat depusă de avocatul Țurcanu Ion, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni ”Cet-Nord” împotriva Instituției de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistean de Economie și Drept” cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată, însă din greșeală cererea de apel motivată și copia taxei de stat a fost transmisă pentru a fi anexate la alt dosar (f.d. 154).

Deci acest fapt denotă că apelantul Instituția de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistean de Economie și Drept” a lichidat neajunsurile menționate în încheierea din 27 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin prezentarea cererii de apel motivată și dovada achitării taxei de stat.

Prin urmare, contrar prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Curtea de Apel Bălți a restituit apelul declarat de Instituția de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistean de Economie și Drept”.

Ca consecință, Colegiul consideră că prin restituirea cererii de apel, a fost încălcat în mod direct dreptul recurentului la un proces echitabil garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale

În circumstanțele menționate și ținând cont de faptul că încheierea recurată a fost emisă cu încălcări de procedură ce afectează dreptul părților la un proces echitabil,

aceasta urmează a fi casată, or menținerea acesteia, în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a dreptului recurentului de a dispune de drepturile sale procedurale în condițiile normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Astfel, art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale stipulează că orice persoană are dreptul la judecarea pricinii „în mod echitabil”, ceea ce implică, inclusiv, o procedură contradictorie și egalitatea armelor. Respectarea principiului egalității armelor presupune că fiecare parte trebuie să obțină o posibilitate rezonabilă de a-și prezenta cauza în condiții care să nu o plaseze într-o situație net dezavantajată în raport cu adversarul său, astfel încât între părți să se mențină un echilibru corect. Dreptul la o procedură contradictorie implică dreptul unei părți în procesul civil de a lua cunoștință de observațiile sau explicațiile date de cealaltă parte, precum și de a le discuta.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că s-a stabilit în mod cert încălcarea normelor de drept procedural de către instanța de apel la emiterea încheierii recurate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Instituția de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistrean de Economie și Drept”, reprezentată de avocatul Țurcanu Ion, a casa integral încheierea din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți și a restitui cauza la Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Instituția de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistrean de Economie și Drept”, reprezentată de avocatul Țurcanu Ion.

Se casează integral încheierea din 20 martie 2019 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni ”Cet-Nord” împotriva Instituției de Învățământ Superior Privat ”Institutul Nistrean de Economie și Drept” cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de apel.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari