

ÎNCHEIERE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Dumitru Mardari

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă Compania Internațională de Asigurări ”Transelit” Societate pe Acțiuni împotriva lui Padurari Petru cu privire la încasarea în ordine de regres a prejudiciului material,

constată:

La 18 aprilie 2018, Întreprinderea Mixtă Compania Internațională de Asigurări ”Transelit” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Padurari Petru cu privire la încasarea în ordine de regres a prejudiciului material.

Prin hotărârea din 24 octombrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă Compania Internațională de Asigurări ”Transelit” Societate pe Acțiuni.

S-a încasat de la Întreprinderea Mixtă Compania Internațională de Asigurări ”Transelit” Societate pe Acțiuni în beneficiul lui Padurari Petru suma de 2 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

La 14 noiembrie 2018, Întreprinderea Mixtă Compania Internațională de Asigurări ”Transelit” Societate pe Acțiuni a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 24 octombrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Prin încheierea din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, s-a dispus declinarea competenței în temeiul art. 199 alin. (1) din Codul administrativ, care prevede că dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

La 08 aprilie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea demersului, a invocat că în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 ”Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă”, prin ordinul nr. 3 din 02 ianuarie

2019, a fost format completul specializat în examinarea cauzelor administrative, compus din: Dmitrii Fujenco, Ștefan Straciuc și Ludmila Caraianu.

A invocat că astfel, Colegiul specializat nu este în drept să examineze alte cauze civile și nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea altor cauze civile, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează doar șase judecători, atribuțiile unuia din care în conformitate cu pct. 2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 au fost suspendate.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

Colegiul reține că la data de 01 aprilie 2019, a intrat în vigoare Codul administrativ, adoptat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018.

Deci, în vederea aplicării prevederilor legale susmenționate, a fost adoptată Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 cu privire la instituirea completelor specializate în materie de contencios administrativ, prin care au fost desemnați judecătorii specializați și instituite completele specializate în materie de contencios administrativ în instanțele judecătorești.

Astfel, în temeiul hotărârii menționate, au fost desemnate în instanțele judecătorești judecători specializați și instituite complete specializate în materie de contencios administrativ, după cum urmează: Curtea de Apel Cahul – 3 judecători și 3 judecători supleanți; Curtea de Apel Comrat - 3 judecători și 3 judecători supleanți.

Conform art. 192 din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În judecătorii acțiunile în contencios administrativ se examinează de judecători specializați.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, Curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

În baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 ”Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă”, prin ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019, a fost format completul specializat în examinarea cauzelor administrative, compus din: Dmitrii Fujenco, Ștefan Straciuc și Ludmila Caraianu.

Conform art. 199 alin. (1) din Codul administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

La caz, s-a constatat că completului pentru examinarea acțiunilor în contenciosul administrativ, compus din: Dmitrii Fujenco, Ștefan Straciuc și Ludmila Caraianu, i-a fost distribuită o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, motiv pentru care, prin încheierea din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, s-a dispus declinarea competenței în temeiul art. 199 alin. (1) din Codul administrativ.

Iar, prin demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco din 08 aprilie 2019, s-a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că Colegiul specializat nu este în drept să examineze alte cauze civile, iar deoarece în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, atribuțiile unuia din care în conformitate cu pct. 2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 au fost suspendate, nu este posibil de a forma un alt complet pentru examinarea altor cauze civile.

Prin prisma normelor precitate raportate la caz, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există temei de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanță egală în grad, or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de apel nominalizate.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă Compania Internațională de Asigurări "Transelit" Societate pe Acțiuni împotriva lui Padurari Petru cu privire la încasarea în ordine de regres a prejudiciului material, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 199 alin. (1) din Codul administrativ, art. 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă Compania Internațională de Asigurări "Transelit" Societate pe Acțiuni împotriva lui Padurari Petru cu privire la încasarea în ordine de regres a prejudiciului material, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari