

ÎNCHEIERE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Diana Oleinic împotriva lui Vitalie Oleinic, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Nisporeni cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere,

c o n s t a t ă:

La 02 octombrie 2018, Diana Oleinic a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vitalie Oleinic, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Nisporeni cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere. (f.d. 4-10)

Prin hotărârea din 22 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de Diana Oleinic, reprezentată de Sorin Tighenean împotriva lui Vitalie Oleinic, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Nisporeni cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor după divorț cu reclamanta, încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copilului minor în mărime de $\frac{1}{4}$ din toate veniturile lunare și încasarea cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 140 lei, 10 lei comision, și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 6000 lei, s-a desfășurat căsătoria înregistrată la 18 aprilie 2017 între Oleinic Vitalie și Oleinic Diana la Primăria comunei Ciutești raionul Nisporeni R. Moldova, înscrierea nr. 6, la eliberarea certificatului de divorț s-a încasat taxa de stat de la Vitalie Oleinic 1000 % unități convenționale iar Diana Oleinic a fost scutită de la plata taxei de stat la eliberarea certificatului de divorț, s-a determinat locul de trai a copilului minor Sofia Oleinic născută la 23 iunie 2017 după divorț cu reclamanta Diana Oleinic, s-a încasat lunar de la Vitalie Oleinic în beneficul Diane Oleinic pensie alimentară pentru întreținerea fiicei minore Sofia Oleinic născută la 23 iunie 2017 în mărime de $\frac{1}{4}$ din toate veniturile

lunare, începînd cu data de 02 octombrie 2018 și pînă la atingerea majoratului de către copil, s-a încasat de la Vitalie Oleinic în beneficul Diane Oleinic cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în sumă de 140 lei, comision la plata taxei de stat în sumă de 10 lei și cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 2000 lei, în total s-a încasat de la pîrît în beneficiul reclamantei suma de 2150 lei. În rest cerința cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică s-a respins ca neîntemeiată, s-a încasat de la Vitalie Oleinic în folosul statului taxa de stat în mărime de 150 lei. (f.d. 38-39)

La 25 februarie 2019 Vitalie Oleinic, reprezentat de avocatul Radu Cezar Crețu, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 22 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central.

La demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din 02 aprilie 2019, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă” a fost emis ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative cu următorul complet: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu. A menționat că colegiul specializat nu este în drept să examineze alte cauze civile, respectiv nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea altor cauze civile, întrucât în Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile unui judecător au fost suspendate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din materialele cauzei civile, se constată că, prin hotărârea din 22 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de Diana Oleinic, reprezentată de Sorin Tighenean împotriva lui Vitalie

Oleinic, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Nisporeni cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor după divorț cu reclamanta, încasarea pensiei alimentare pentru întreținerea copilului minor în mărime de $\frac{1}{4}$ din toate veniturile lunare și încasarea cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 140 lei, 10 lei comision, și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 6000 lei, s-a desfășurat căsătoria înregistrată la 18 aprilie 2017 între Oleinic Vitalie și Oleinic Diana la Primăria comunei Ciutești raionul Nisporeni R. Moldova, înscrierea nr. 6, la eliberarea certificatului de divorț s-a încasat taxa de stat de la Vitalie Oleinic 1000 % unități convenționale iar Diana Oleinic a fost scutită de la plata taxei de stat la eliberarea certificatului de divorț, s-a determinat locul de trai a copilului minor Sofia Oleinic născută la 23 iunie 2017 după divorț cu reclamanta Diana Oleinic, s-a încasat lunar de la Vitalie Oleinic în beneficiul Diane Oleinic pensie alimentară pentru întreținerea fiicei minore Sofia Oleinic născută la 23 iunie 2017 în mărime de $\frac{1}{4}$ din toate veniturile lunare, începând cu data de 02 octombrie 2018 și pînă la atingerea majoratului de către copil, s-a încasat de la Vitalie Oleinic în beneficiul Diane Oleinic cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în sumă de 140 lei, comision la plata taxei de stat în sumă de 10 lei și cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 2000 lei, în total s-a încasat de la pîrît în beneficiul reclamantei suma de 2150 lei. În rest cerința cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică s-a respins ca neîntemeiată, s-a încasat de la Vitalie Oleinic în folosul statului taxa de stat în mărime de 150 lei.

La 25 februarie 2019 Vitalie Oleinic, reprezentat de avocatul Radu Cezar Crețu, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 22 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

În conformitate cu art. 192 Cod administrativ pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă” președintele interimar al Curții de Apel Comrat Dumitru Fujenco a emis ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative cu următorul complet: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

Prin urmare, este imposibil de format colegiu pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu sunt incluși în completul colegiului specializat în materia administrativă, iar judecătorii care funcționează în prezent la Curtea de Apel Comrat nu pot constitui un complet din 3 judecători pentru examinarea apelului declarat de către Vitalie Oleinic, reprezentat de avocatul Radu Cezar Crețu.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea

examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Diana Oleinic împotriva lui Vitalie Oleinic, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Nisporeni cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere, urmează a fi strămutată, pentru examinare, în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 49 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fugenço, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Diana Oleinic împotriva lui Vitalie Oleinic, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Nisporeni cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan