

ÎNCHEIERE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, egală în grad, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ghenadie Calaraș împotriva lui Grigore Popușoi cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere,

c o n s t a t ă:

La 14 august 2014, Ghenadie Calaraș a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Grigore Popușoi cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere. (f.d. 1-5)

Prin hotărârea din 02 noiembrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul central s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de Ghenadie Calaraș împotriva lui Grigore Popușoi cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere, s-a încasat de la Grigore Popușoi în beneficiul lui Ghenadie Calaraș datoria în sumă de 100000 lei în baza contractului de împrumut din 25 decembrie 2013, s-a încasat de la Grigore Popușoi în beneficiul lui Ghenadie Calaraș cheltuielile de judecată în mărime de 3000 lei, taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată. (f.d. 103)

La 29 ianuarie 2019 Grigore Popușoi a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 02 noiembrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul central.

La demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din 08 aprilie 2019, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă” a fost emis ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative cu următorul complet: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila

Caraianu. A menționat că colegiul specializat nu este în drept să examineze alte cauze civile, respectiv nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea altor cauze civile, întrucât în Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile unui judecător au fost suspendate. Prin încheierea din 11 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, judecătorul Afanasi Curdov a fost blocat de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 11 martie 2019, din motivul aflării în concediu medical îndelungat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, pricinile se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din materialele cauzei civile, se constată că, prin hotărârea din 02 noiembrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul central s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de Ghenadie Calaraș împotriva lui Grigore Popușoi cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere, s-a încasat de la Grigore Popușoi în beneficiul lui Ghenadie Calaraș datoria în sumă de 100000 lei în baza contractului de împrumut din 25 decembrie 2013, s-a încasat de la Grigore Popușoi în beneficiul lui Ghenadie Calaraș cheltuielile de judecată în mărime de 3000 lei, taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

La 29 ianuarie 2019 Grigore Popușoi a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 02 noiembrie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul central.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

În conformitate cu art. 192 Cod administrativ pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă” președintele interimar al Curții de Apel Comrat Dumitru Fujenco a

emis ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative cu următorul complet: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

Prin încheierea din 11 martie 2019 a Curții de Apel Comrat, judecătorul Afanasi Curdov a fost blocat de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 11 martie 2019, din motivul aflării în concediu medical îndelungat.

Prin urmare, este imposibil de format colegiu pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu sunt incluși în completul colegiului specializat în materia administrativă, iar judecătorii care funcționează în prezent la Curtea de Apel Comrat nu pot constitui un complet din 3 judecători pentru examinarea apelului declarat de către Grigore Popușoi.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza la cererea de chemare în judecată depusă de Ghenadie Calaraș împotriva lui Grigore Popușoi cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere, urmează a fi strămutată, pentru examinare, în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), 49 alin. (2), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ghenadie Calaraș împotriva lui Grigore Popușoi cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan