

ÎNCHEIERE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță judecătorească, egală în grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „FinComBank“ SA împotriva Liudmilei Ganeva, intervenienți accesorii „Gigat-Mac“ SRL, Prascovia Sarî, Ivan Sarî și Valentina Todorova, cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 29 octombrie 2014, BC „FinComBank“ SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva Liudmilei Ganeva cu privire la repararea prejudiciului material în sumă de 272 065, 73 lei și încasarea cheltuielilor de judecată (vol. I, f.d. 1-3).

Prin încheierea protocolară din 02 aprilie 2015 a Judecătoriei Comrat au fost introduși în proces în calitate de intervenienți accesorii „Gigat-Mac“ SRL, Prascovia Sarî și Ivan Sarî (vol. I, f.d. 65-68).

Prin hotărârea din 05 iunie 2015 a Judecătoriei Comrat a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de BC „FinComBank“ SA împotriva Liudmilei Ganeva cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată (vol. I, f.d. 108-111).

La 03 iulie 2015, BC „FinComBank“ SA a declarat apel împotriva hotărârii din 05 iunie 2015 a Judecătoriei Comrat (vol. I, f.d. 104-105).

Prin încheierea din 20 ianuarie 2016 a Curții Supreme de Justiție a fost admisă cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, cu privire la strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de același grad. S-a remis pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „FinComBank“ SA împotriva Liudmilei Ganeva privind repararea prejudiciului material (vol. I, f.d. 160-162).

Prin decizia din 24 mai 2016 a Curții de Apel Cahul a fost admis apelul declarat de BC „FinComBank“ SA. S-a casat integral hotărârea din 05 iunie 2015 a

Judecătoria Comrat și s-a restituit cauza la Judecătoria Comrat pentru rejudecare în alt complet de judecată (vol. I, f.d. 202-206).

Prin încheierea protocolară din 08 decembrie 2017 a Judecătoria Comrat a fost introdusă în proces în calitate de intervenient accesoriu Valentina Todorova (vol. II, f.d. 60-61).

Prin hotărârea din 24 august 2018 a Judecătoria Comrat a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de BC „FinComBank“ SA împotriva Liudmilei Ganeva cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată (vol. II, f.d. 104-106).

La 24 septembrie 2018, BC „FinComBank“ SA a declarat, prin intermediul oficiului poștal, apel împotriva hotărârii din 24 august 2018 a Judecătoria Comrat (vol. II, f.d. 93-94; 95-96).

Prin încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, completul de judecată în componența președintelui Dmitrii Fujenco și a judecătorilor Liudmila Caraianu și Ștefan Starciuc, în temeiul art. 199 alin. (1) din Codul administrativ, și-a declinat competența de a examina cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC „FinComBank“ SA împotriva Liudmilei Ganeva cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată, remițând dosarul președintelui Curții de Apel Comrat spre redistribuire aleatorie (vol. II, f.d. 170).

La demersul din 08 aprilie 2019 al președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, prezenta cauză civilă a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță judecătorească, egală în grad (vol. II, f.d. 171).

În motivarea demersului, președintele interimar al instanței a invocat prevederile art. 192 alin. (1) și 193 alin. (3) din Codul administrativ, care a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019.

Președintele interimar al instanței a indicat că prin ordinul său sub nr. 3 din 02 ianuarie 2019, în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă“, în cadrul Curții de Apel Comrat a fost constituit colegiul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ, în următorul complet: președintele Dmitrii Fujenco și judecătorii Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

Astfel, președintele interimar al instanței a făcut trimitere la prevederile art. 199 alin. (1) din Codul administrativ și a evidențiat că, completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ nu este competent să examineze cauze civile, cât și faptul că nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea cauzelor civile, din motiv că la Curtea de Apel Comrat lucrează 6 judecători, iar atribuțiile unuia dintre acești judecători au fost suspendate în conformitate cu hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016.

În acest fel, președintele interimar al instanței consideră că se impune strămutarea prezentei cauze civile la o altă instanță judecătorească, egală în grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță judecătorească, egală în grad, din următoarele raționamente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul relevă că la 01 aprilie 2019, a intrat în vigoare Codul administrativ.

Art. 192 alin. (1) din Codul administrativ stipulează că pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Art. 193 alin. (2) din Codul administrativ prevede că, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Astfel, Colegiul reține că prin ordinul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, nr. 3 din 02 ianuarie 2019, în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă“ și în vederea aplicării prevederilor art. 192 alin. (1) și 193 alin. (2) din Codul administrativ, în cadrul Curții de Apel Comrat a fost constituit colegiul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ, în următorul complet: președintele Dmitrii Fujenco și judecătorii Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

După cum rezultă din materialele cauzei, și anume din fișa de repartizare a dosarului, la 02 noiembrie 2018, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „FinComBank“ SA împotriva Liudmilei Ganeva, intervenienți accesorii „Gigat-Mac“ SRL, Prascovia Sarî, Ivan Sarî și Valentina Todorova, cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată, a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc (vol. II, f.d. 123).

Potrivit art. 199 alin. (1) din Codul administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

În speță, Colegiul decelează că prin încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, completul de judecată în componența președintelui Dmitrii Fujenco și a judecătorilor Liudmila Caraianu și Ștefan Starciuc, în temeiul art. 199 alin. (1) din Codul administrativ, și-a declinat competența de a examina prezenta cauză civilă, remițând dosarul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat spre

redistribuire aleatorie (vol. II, f.d. 170).

În această conjunctură, având în vedere că, completul nominalizat nu este competent să examineze prezenta cauză civilă, cât și faptul că nu este posibil de a-l substitui cu alt complet din cadrul Curții de Apel Comrat pentru examinarea acestei cauze, din motiv că la Curtea de Apel Comrat lucrează 6 judecători, iar atribuțiile unuia dintre acești judecători au fost suspendate în conformitate cu hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, a devenit incident temeiul de strămutare a cauzei la o altă instanță judecătorească, egală în grad, prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Din aceste raționamente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță judecătorească, egală în grad, este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „FinComBank“ SA împotriva Liudmilei Ganeva, intervenienți accesorii „Gigat-Mac“ SRL, Prascovia Sarî, Ivan Sarî și Valentina Todorova, cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), precum și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță judecătorească, egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „FinComBank“ SA împotriva Liudmilei Ganeva, intervenienți accesorii „Gigat-Mac“ SRL, Prascovia Sarî, Ivan Sarî și Valentina Todorova, cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan