

## ÎNCHEIERE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Svetlana Filincova  
Dumitru Mardari

examinând demersul înaintat de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghi Croitor împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Stroigarant” cu privire la încasarea venitului ratat din cauza XXXXX, la o altă instanță de judecată egală în grad

constată:

La 6 martie 2019, Gheorghi Croitor a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Stroigarant” cu privire la încasarea venitului ratat din cauza XXXXX.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 33-33/1, 85 alin. (1) lit. a), 166-167 CPC, art. 1398, 1416, 1418, 1420 Cod civil, a solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul SRL „Stroigarant” în beneficiul lui a venitului ratat din cauza XXXXX în mărime de 59500 de lei, precum și asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului pe mijloacele bănești de pe conturile bancare ale SRL „Stroigarant” și pe bunurile imobile ce aparțin SRL „Stroigarant” în limita sumei de 59500 de lei.

Prin încheierea din 11 martie 2019 a Judecătoriei Comrat sediul Central, a fost respinsă cererea cu privire la asigurarea acțiunii depusă de Gheorghi Croitor.

La 26 martie 2019, Gheorghi Croitor, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov a declarat recurs împotriva încheierii din 11 martie 2019 a Judecătoriei Comrat sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheiere de admitere a cererii de asigurare a acțiunii.

La 2 aprilie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a înaintat un demers prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea demersului a invocat că în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă” a fost emis ordinul

nr. 3 din 2 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative în următorul complet: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

A menționat că colegiul specializat nu este în drept să examineze alte cauze civile, respectiv, nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea altor cauze civile, întrucât în Curtea de Apel Comrat activează doar șase judecători, iar conform pct. 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile unui judecător au fost suspendate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Articolul 46 alin. (2) CPC prevede că în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea din 11 martie 2019 a Judecătoriei Comrat sediul Central, a fost respinsă cererea cu privire la asigurarea acțiunii depusă de Gheorghii Croitor.

Tot actele cauzei atestă că la 26 martie 2019, Gheorghii Croitor, reprezentat de avocatul Nicolai Jecov a declarat recurs împotriva încheierii din 11 martie 2019 a Judecătoriei Comrat sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheiere de admitere a cererii de asigurare a acțiunii.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat activează șase judecători, iar conform pct. 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) Cod administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

La caz, se constată că în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă”, președintele interimar al Curții de Apel Comrat Dmitrii Fujenco a emis ordinul nr. 3 din 2 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative în următorul complet: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

Astfel, având în vedere că judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu fac parte din completul colegiului specializat în materia administrativă, formarea unui complet din trei judecători pentru examinarea cererii de recurs depusă de Gheorghii Croitor în prezenta cauză civilă este imposibilă, în situația suspendării atribuțiilor judecătorului Serghei Gubenco.

Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghii Croitor împotriva SRL „Stroigarant” cu privire la încasarea venitului ratat din cauza XXXXX urmează a fi strămutată pentru examinarea cererii de recurs depusă de Gheorghii Croitor la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), 49 alin. (3), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul înaintat de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghii Croitor împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Stroigarant” cu privire la încasarea venitului ratat din cauza XXXXX, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghii Croitor împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Stroigarant” cu privire la încasarea venitului ratat din cauza XXXXX la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de recurs depusă de Gheorghii Croitor.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari