

ÎNCHEIERE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Svetlana Filincova
Dumitru Mardari

examinând demersul înaintat de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Carvidon Service” împotriva lui Ion Rusu cu privire la încasarea datoriei, a penalității, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, la o altă instanță de judecată egală în grad

constată:

La 6 august 2018, SRL „Carvidon Service” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Rusu cu privire la încasarea datoriei, a penalității, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat sediul Ceadâr-Lunga, a fost admisă acțiunea parțial.

A fost încasată din contul lui Ion Rusu în beneficiul SRL „Carvidon Service” penalitatea în mărime de 13024 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 8798,90 de lei și taxa de stat corespunzător pretențiilor admise în mărime de 654,69 de lei.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 24 ianuarie 2019, SRL „Carvidon Service” a declarat apel împotriva hotărârii din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat sediul Ceadâr-Lunga, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii contestate, cu admiterea acțiunii și încasarea taxei de stat plătită pentru cererea de apel în mărime de 4231,58 de lei.

La 25 ianuarie 2019, prin intermediul Oficiului Poștal, Ion Rusu a declarat apel împotriva hotărârii din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat sediul Ceadâr-Lunga, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii ca neîntemeiată.

La 28 martie 2019, SRL „Carvidon Service” a depus cerere de apel suplimentară împotriva hotărârii din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat sediul Ceadâr-Lunga, solicitând casarea integrală a hotărârii contestate, cu admiterea

acțiunii și încasarea taxei de stat plătită pentru cererea de apel în mărime de 4231,58 de lei.

La 2 aprilie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a înaintat un demers prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea demersului a invocat că în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă” a fost emis ordinul nr.3 din 2 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative în următorul complet: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

A menționat că colegiul specializat nu este în drept să examineze alte cauze civile, respectiv, nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea altor cauze civile, întrucât în Curtea de Apel Comrat activează doar șase judecători, iar conform pct. 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile unui judecător au fost suspendate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Articolul 46 alin. (2) CPC prevede că în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat sediul Ceadâr-Lunga, a fost admisă acțiunea parțial. A fost încasată din contul lui Ion Rusu în beneficiul SRL „Carvidon Service” penalitatea în mărime de 13024 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 8798,90 de lei și taxa de stat corespunzător pretențiilor admise în mărime de 654,69 de lei. În rest, acțiunea a fost respinsă.

Tot actele cauzei atestă că la 24 ianuarie 2019, SRL „Carvidon Service” a declarat apel împotriva hotărârii din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat sediul Ceadâr-Lunga, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii contestate, cu admiterea acțiunii și încasarea taxei de stat plătită pentru cererea de apel în mărime de 4231,58 de lei.

Este cert și faptul că la 25 ianuarie 2019, prin intermediul Oficiului Poștal, Ion Rusu a declarat apel împotriva hotărârii din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat sediul Ceadâr-Lunga, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii ca neîntemeiată.

Iar la 28 martie 2019, SRL „Carvidon Service” a depus cerere de apel suplimentară împotriva hotărârii din 26 decembrie 2018 a Judecătoriei Comrat sediul Ceadâr-Lunga, solicitând casarea integrală a hotărârii contestate, cu admiterea acțiunii și încasarea taxei de stat plătită pentru cererea de apel în mărime de 4231,58 de lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat activează șase judecători, iar conform pct. 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) Cod administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

La caz, se constată că în baza Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă”, președintele interimar al Curții de Apel Comrat Dmitrii Fujenco a emis ordinul nr. 3 din 2 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative în următorul complet: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

Astfel, având în vedere că judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu fac parte din completul colegiului specializat în materia administrativă, formarea unui complet din trei judecători pentru examinarea cererilor de apel depuse de SRL „Carvidon Service” și de Ion Rusu în prezenta cauză civilă este imposibilă, în situația suspendării atribuțiilor judecătorului Serghei Gubenco.

Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Carvidon Service” împotriva lui Ion Rusu cu privire la încasarea datoriei, a penalității, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată urmează a fi strămutată pentru examinarea cererilor de apel depuse de SRL „Carvidon Service” și de Ion Rusu la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), 49 alin. (3), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul înaintat de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Carvidon Service” împotriva lui Ion Rusu cu privire la încasarea datoriei, a penalității, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Carvidon Service” împotriva lui Ion Rusu cu privire la

încasarea datoriei, a penalității, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererilor de apel depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Carvidon Service” și de Ion Rusu.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

judecătorii

Ala Cobăneanu

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari