

ÎNCHEIERE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Nina Vascan
Maria Ghervas

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea la o altă instanță de judecată, egală în grad a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de către Mariana Gavalicov împotriva lui Andrei Gavalicov, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Leova cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor, încasarea pensiei de întreținere a copilului minor și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La 04 iunie 2018 Mariana Gavalicov s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Andrei Gavalicov, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Leova cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor, încasarea pensiei de întreținere a copilului minor în mărime de 1 100 lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 30 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către Mariana Gavalicov. S-a desfășurat căsătoria încheiată între Mariana Gavalicov și Andrei Gavalicov. S-a determinat domiciliul copilului minor cu mama Mariana Gavalicov. S-a încasat de la Andrei Gavalicov în beneficiul Mariane Gavalicov pensie pentru întreținerea copilului minor în sumă fixă de 750,15 lei lunar, începând cu 06 iunie 2018 și până la atingerea majoratului de către copil. S-a încasat de la Andrei Gavalicov în beneficiul Mariane Gavalicov cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3 000 lei și taxei de stat în sumă de 145 lei, în total 3 145 lei. S-a încasat de la Andrei Gavalicov în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 270,05 lei. În rest acțiunea s-a respins, ca neîntemeiată.

La 04 februarie 2019 Mariana Gavalicov, reprezentată de avocatul Igor Șcheau a declarat apel împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Cererea de apel a fost repartizată aleatoriu completului de judecată al Curții de Apel Comrat format din judecătorii Dumitru Fujenco, Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu.

Prin încheierea din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat completul de judecată și-a declinat competența pe cauza dată și a remis dosarul președintelui instanței spre redistribuirea aleatorie.

La demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din 08 aprilie 2019, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă” a fost emis ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative cu următorul complet: Dumitru Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

A menționat că colegiul specializat nu este în drept să examineze alte cauze civile, respectiv nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea altor cauze civile, întrucât în Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile unui judecător au fost suspendate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Articolul 46 alin. (2) Cod de procedură civilă indică că în instanță de apel cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

În conformitate cu art. 192 Cod administrativ pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia

administrativă” președintele interimar al Curții de Apel Comrat Dumitru Fujenco a emis ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative cu următorul complet: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

Prin urmare, este imposibil de format colegiu pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu sunt incluși în completul colegiului specializat în materia administrativă, iar judecătorii care funcționează în prezent la Curtea de Apel Comrat nu pot constitui un complet din 3 judecători pentru examinarea apelului declarat de către Mariana Gavalicov, reprezentată de avocatul Igor Șcheau.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza la cererea de chemare în judecată depusă de către Mariana Gavalicov împotriva lui Andrei Gavalicov, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Leova cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor, încasarea pensiei de întreținere a copilului minor și a cheltuielilor de judecată, urmează a fi strămutată, pentru examinare, în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare, într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Mariana Gavalicov împotriva lui Andrei Gavalicov, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei Leova cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor, încasarea pensiei de întreținere a copilului minor și a cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nina Vascan

Maria Ghervas