

ÎNCHEIERE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte ședinței, judecătorul
judecătorii

Tatiana Vieru
Nina Vascan
Maria Ghervas

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea la o altă instanță de judecată, egală în grad a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de către Eudochia Sircheli și Maria Sircheli împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice „Institutul Oncologic”, lui Ion Dăscaliuc și lui Laurențiu Bîrlădeanu cu privire la încasarea prejudiciului material și moral,

constată:

La 19 aprilie 2012 Eudochia Sircheli și Maria Sircheli s-au adresat cu cerere de chemare în judecată, ulterior concretizată, împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice „Institutul Oncologic” (în continuare IMSP „Institutul Oncologic”), lui Ion Dăscaliuc cu privire la încasarea prejudiciului material și moral. (f.d.1-5, 351, vol.I, 30-31, vol.II)

Prin încheierea din oficiu din 23 mai 2016 a Judecătoriei Comrat s-a atras în proces în calitate de copârât Laurențiu Bîrlădeanu. (f.d.361, vol.I)

Prin hotărârea din 25 iulie 2018 a Judecătoriei Comrat, sediul Central s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către Eudochia Sircheli, Maria Sircheli. S-a încasat din contul IMSP „Institutul Oncologic” în beneficiul Mariei Sircheli prejudiciul moral în mărime de 50 000 lei. În rest acțiunea s-a respins, ca neîntemeiată.

Hotărârea instanței de fond a fost contestată cu apel atât de Eudochia Sircheli și Maria Sircheli, cât și de IMSP „Institutul Oncologic”.

Cererile de apel au fost repartizate aleatoriu judecătorului Curții de Apel Comrat Liudmila Caraianu.

Prin încheierea din 24 octombrie 2018 cauza urma să se examineze în completul format din judecătorii Dumitru Fujenco, Marina Galupa și Liudmila Caraianu.

Prin încheierea din 26 noiembrie 2018 judecătorul Marina Galupa a fost înlocuită cu judecătorul Ștefan Starciuc, ori, ultima a fost eliberată din funcția de judecător a Curții de Apel Comrat.

Prin încheierea din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat completul de judecată și-a declinat competența pe cauza dată și a remis dosarul președintelui instanței spre redistribuirea aleatorie.(f.d.17, vol.III)

La demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din 08 aprilie 2019, cauza a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă” a fost emis ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat în examinarea cauzelor administrative cu următorul complet: Dumitru Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

A menționat că colegiul specializat nu este în drept să examineze alte cauze civile, respectiv nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea altor cauze civile, întrucât în Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, atribuțiile unui judecător au fost suspendate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Articolul 46 alin. (2) Cod de procedură civilă indică că în instanță de apel cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, iar conform punctului 2 din dispozitivul hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile judecătorului Serghei Gubenco au fost suspendate.

În conformitate cu art. 192 Cod administrativ pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 „Privind constituirea completelor colegiilor specializate în materia administrativă” președintele interimar al Curții de Apel Comrat Dumitru Fujenco a emis ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat

în examinarea cauzelor administrative cu următorul complet: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu.

Prin urmare, este imposibil de format colegiu pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu sunt incluși în completul colegiului specializat în materia administrativă, iar judecătorii care funcționează în prezent la Curtea de Apel Comrat nu pot constitui un complet din 3 judecători pentru examinarea apelurilor declarate de către Eudochia Sircheli, Maria Sircheli și IMSP „Institutul Oncologic”.

Din aceste considerente, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza la cererea de chemare în judecată depusă de către Eudochia Sircheli și Maria Sircheli împotriva IMSP „Institutul Oncologic”, lui Ion Dăscaliuc și lui Laurențiu Bîrlădeanu cu privire la încasarea prejudiciului material și moral, urmează a fi strămutată, pentru examinare, în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei civile, pentru judecare, într-o instanță egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Eudochia Sircheli și Maria Sircheli împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice „Institutul Oncologic”, lui Ion Dăscaliuc și lui Laurențiu Bîrlădeanu cu privire la încasarea prejudiciului material și moral, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

judecătorii

Nina Vascan

Maria Ghervas