

dosarul nr. 2rc-62/19

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Buiucani (jud. R. Pascari)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, A. Danilov, I. Muruianu)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, Iu. Cotruță, I. Muruianu)

## ÎNCHEIERE

17 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Mariana Pitic  
Nina Vascan  
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată  
„Asgardan - Grup”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei „Hostex  
Establishment” împotriva Societății pe Acțiuni „Energoimpex” cu privire la  
încasarea sumei

împotriva încheierii din 19 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu  
Răspundere Limitată „Asgardan - Grup”

c o n s t a t ă :

La 6 iunie 2018, Compania „Hostex Establishment” a depus cerere de  
chemare în judecată împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 8, 9, 11, 512, 513, 514,  
556, 558, 559, 572, 575, 602-623, 624-630, 867, 869, 871, 872 Cod civil, art. 5, 6,  
19, 33, 33<sup>1</sup>, 83, 84, 87, 90-96, 166, 167 CPC, a solicitat admiterea acțiunii,  
încasarea din contul SA „Energoimpex” în beneficiul Companiei „Hostex  
Establishment” a datoriei în baza contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EI-  
002/09 din 27 februarie 2009 în sumă de 48000 de dolari SUA, a datoriei în baza  
contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EnIm-08/09 din 24 august 2009 în sumă  
de 201294,13 de dolari SUA, a datoriei și a dobânzii de întârziere în baza  
contractului de împrumut nr. H/E-09/13 din 2 octombrie 2013 în sumă totală de  
62579,47 de dolari SUA, precum și a taxei de stat achitată la depunerea cererii de  
chemare în judecată în sumă de 50000 de lei.

În cadrul ședinței de judecată din 9 iulie 2018, SRL „Asgardan - Grup” a  
depus cerere privind intervenirea în calitate de intervenient accesoriu, prin care a  
solicitat atragerea în proces a SRL „Asgardan - Grup” în calitate de intervenient  
accesoriu de partea pârâtului.

Totodată, SRL „Asgardan - Grup” a înaintat acțiune negatorie privind apărarea dreptului de proprietate, solicitând primirea spre examinare a acțiunii intervenientului principal cu cerinței proprii, admiterea acesteia și obligarea SA „Energoimpex” și Companiei „Hostex Establishment” de a nu crea obstacole în exercitarea dreptului de proprietate al SRL „Asgardan - Grup” sau a întreprinde în cadrul obiectului litigiului examinat anumite încălcări ce ar afecta dreptul de proprietate asupra bunului imobil.

Prin încheierea din 9 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani, a fost respinsă cererea reprezentantului SRL „Asgardan - Grup”, administratorul Boris Timotin privind intervenirea în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Prin încheierea din 9 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani, a fost respinsă examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan - Grup” privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

Prin hotărârea din 19 decembrie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani, a fost admisă acțiunea.

A fost încasată în beneficiul Companiei „Hostex Establishment” de la SA „Energoimpex” suma de 311873,60 de dolari SUA, inclusiv 48000 de dolari SUA cu titlu de datorie în baza contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EI-002/09 din 27 februarie 2009, suma de 201294,13 de dolari SUA cu titlu de datorie în baza contractului de cesiune a creanțelor nr. HS/EnIm-08/09 din 24 august 2009, suma de 62579,47 de dolari SUA cu titlu de datorie și dobândă de întârziere în baza contractului de împrumut nr. H/E-09/13 din 2 octombrie 2013.

A fost admisă cererea Companiei „Hostex Establishment” privind compensarea cheltuielilor de judecată.

A fost încasată în beneficiul Companiei „Hostex Establishment” de la SA „Energoimpex” suma de 50000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de stat.

La 24 iulie 2018 SRL „Asgardan - Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 9 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani, prin care a fost respinsă examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan - Grup” privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

Prin decizia din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins, din lipsă de temei, recursul declarat de SRL „Asgardan - Grup” și menținută încheierea din 9 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani (f.d. 85 vol. II).

La 3 decembrie 2018, SRL „Asgardan - Grup” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 87 vol. II).

Prin încheierea din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Asgardan - Grup” (f.d. 94 vol. II).

La 14 decembrie 2018, SRL „Asgardan - Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii recurate (f.d. 101 vol II).

Prin încheierea din 20 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție recursul declarat de SRL „Asgardan - Grup” a fost restituit, în baza art. 426<sup>1</sup> Cod de procedură civilă (f.d. 113 vol. II).

La 26 februarie 2019 SRL „Asgardan - Grup” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 119 vol. II).

Prin încheierea din 19 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Asgardan - Grup”, pe motiv că încheierea judecătorească care nu se referă la fondul cauzei nu se supune revizuirii (f.d. 140 vol. II).

La 21 martie 2019 SRL „Asgardan - Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 19 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia (f.d. 149 vol. II).

În motivarea recursului a invocat că instanța neîntemeiat a respins cererea de revizuire și nu a examinat temeiurile noi invocate de SRL „Asgardan - Grup”.

A menționat că ulterior examinării cererii de recurs și emiterii deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău i-au devenit cunoscute noi împrejurări care constituie temei de declarare a revizuirii.

A remarcat că efectuarea transferurilor și încasarea mijloacelor financiare de către SA „Energoimpex” a fost imposibilă din motiv că pe conturile bancare, mijloacele financiare cât și bunurile imobile ale SA „Energoimpex” au fost aplicate măsuri de asigurare sub formă de sechestru, prezentând în acest sens titlul executoriu nr. 2e-1564/2013 din 18.07.2013 emis de judecătoria Centru, mun. Chișinău în scopul asigurării acțiunii; încheierea din 30.11.2012 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău; încheierea din 19.02.2013 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău; decizia din 22.04.2013 a Curții de Apel Chișinău.

A menționat că prin urmare, este incertă încasarea mijloacelor financiare de către SA „Energoimpex” în baza ordinului de plată din 16.04.2015 în sumă de 16 400 de dolari SUA, a ordinului de plată din 16.09.2014 în sumă de 20 500 de dolari SUA, ordinului de plată din 30.06.2014 în sumă de 6600 de dolari SUA.

Astfel, există circumstanțe care atestă că Compania „Hostex Establishment” și SA „Energoimpex” au format datorie în mod intenționat pentru a aplica sechestru asupra bunurilor imobile ale SA „Energoimpex” și a crea impedimente pentru executarea datoriei față de SRL „Asgardan Grup”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei denotă că prin încheierea din 9 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, a fost respinsă cererea reprezentantului SRL „Asgardan - Grup”, administratorul Boris Timotin privind intervenirea în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Tot la 9 iulie 2018, Judecătoria Chișinău sediul Buiucani a emis încheierea prin care a respins examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan - Grup”

privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

Tot materialul probator atestă că prin decizia din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins, din lipsă de temei, recursul declarat de SRL „Asgardan - Grup” și menținută încheierea din 9 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, prin care a fost respinsă examinarea concomitentă a acțiunii SRL „Asgardan - Grup” privind apărarea dreptului de proprietate cu acțiunea inițială a Companiei „Hostex Establishment” împotriva SA „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

Din actele pricinii se mai constată că la 3 decembrie 2018, SRL „Asgardan - Grup” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău. Iar prin încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Asgardan - Grup”.

La 14 decembrie 2018, SRL „Asgardan - Grup” a declarat recurs împotriva încheierii din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii recurate.

Prin încheierea din 20 februarie 2019 a Curții Supreme de Justiție recursul declarat de SRL „Asgardan - Grup” a fost restituit, ca fiind declarat împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, ca instanță de revizuire, care nu se supune niciunei căi de atac.

La 26 februarie 2019 SRL „Asgardan - Grup” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018.

Prin încheierea din 19 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de revizuire depusă de SRL „Asgardan - Grup” ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu prevederile art. 446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Având în susținere aceste dispoziții legale, instanța de recurs constată că prin încheierea din 19 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Asgardan - Grup” împotriva deciziei din 27 noiembrie 2018, prin care a fost respins recursul declarat de SRL „Asgardan-Grup” și a fost menținută încheierea din 09 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Colegiul remarcă că prin încheierea din 09 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a fost respinsă cererea privind intervenirea în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Astfel, încheierea primei instanțe nu se referă la fondul cauzei. Drept urmare, Curtea de Apel Chișinău întemeiat a respins cererea de revizuire depusă de SRL „Asgardan - Grup” ca inadmisibilă, iar legiuitorul, în acest caz, nu prevede calea de recurs a încheierii de inadmisibilitate a revizuirii.

Din aceste considerente, se constată că SRL „Asgardan - Grup” a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, ca instanță de revizuire, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SRL „Asgardan - Grup” împotriva încheierii din 19 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan - Grup” împotriva încheierii din 09 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei „Hostex Establishment” împotriva Societății pe Acțiuni „Energoimpex” cu privire la încasarea sumei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Mariana Pitic

judecătorii

Nina Vascan

Iurie Bejenaru