

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Oleg Sternioală  
Svetlana Filincova  
Galina Stratulat

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco privind strămutarea în altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de apel, a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Express Leasing” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Dmitri Sîbi și Societatea cu Răspundere Limitată „Discon-Petrol”, intervenient accesoriu Alexandra Sîbi cu privire la încasarea datoriei și cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Sîbi și Societatea cu Răspundere Limitată „Discon-Petrol” împotriva lui Nicolae Perjeru și a Întreprinderii cu Capital Străin „Express Leasing” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la constatarea nulității (anularea) contractului de leasing, a contractului de novație și a contractului de fidejusiune,

c o n s t a t ă :

La 26 iulie 2010, Întreprinderea cu Capital Străin „Express Leasing” Societate cu Răspundere Limitată (în continuare ÎCS „Express Leasing” SRL) a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Dmitri Sîbi și Societatea cu Răspundere Limitată „Discon-Petrol” (în continuare „Discon-Petrol” SRL) solicitând încasarea în mod solidar a datoriei restante în sumă de 3720,34 de dolari SUA și a taxei de stat în sumă de 1394,00 de lei.

La 12 martie 2012, Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL au depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Nicolae Perjeru și ÎCS „Express Leasing” SRL solicitând constatarea nulității contractului de leasing nr. 250/2007/SIB din 18 iunie 2007, încheiat între ÎCS „Express Leasing” SRL și Dmitri Sîbi, a contractului de novație nr.18/06/IIB/PER din 18 iunie 2007, încheiat între ÎCS „Express Leasing” SRL, Nicolae Perjeru și Dmitri Sîbi, a contractului de fidejusiune nr. 18/06/SIB/PER din 18 iunie 2007 încheiat între ÎCS „Express Leasing” SRL și „Discon-Petrol” SRL.

Prin încheierea din 18 septembrie 2012 a Judecătoriei Cantemir s-a dispus conexarea cererii de chemare în judecată depusă de Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL împotriva ÎCS „Express Leasing” SRL și Nicolae Perjeru cu privire la constatarea nulității contractului de leasing, a contractului de novație și a contractului de fidejusiune cu cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Express Leasing” SRL împotriva lui Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL cu privire la încasarea datoriei, cu trimiterea cauzei spre soluționare conform competenței la Judecătoria Comrat.

La 25 martie 2013, Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL, prin intermediul avocatului Valeriu Negoită, au depus cerere în temeiul art. 60 Cod de procedură civilă, solicitând rezoluțiunea contractului de leasing nr. 250/2007/SIB din 18 iunie 2007, încheiat între ÎCS „Express Leasing” SRL și Dmitri Sîbi, a contractului de

novație nr.18/06/IIB/PER din 18 iunie 2007, încheiat între ÎCS „Express Leasing” SRL, Nicolae Perjeru și Dmitri Sîbi, a contractului de fidejusiune nr. 18/06/SIB/PER din 18 iunie 2007 încheiat între ÎCS „Express Leasing” SRL și „Discon-Petrol” SRL.

Prin încheierea protocolară din 03 iulie 2014 a Judecătoriei Comrat a fost atrasă în proces Alexandra Sîbi în calitate de intervenient accesoriu.

La 16 decembrie 2014, Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL, prin intermediul avocatului Valeriu Negoită, au depus cerere de modificare și concretizare a pretențiilor, în temeiul art. 60 Cod de procedură civilă, solicitând anularea contractului de leasing nr. 250/2007/SIB din 18 iunie 2007, încheiat între „IM și Compania Consulting Grup” SA, succesor în drepturi și obligații ÎCS „Express Leasing” SRL și Dmitri Sîbi, a contractului de novație nr.18/06/IIB/PER din 18 iunie 2007, încheiat între „IM și Compania Consulting Grup” SA, succesor în drepturi și obligații ÎCS „Express Leasing” SRL, Nicolae Perjeru și Dmitri Sîbi, a contractului de fidejusiune nr. 18/06/SIB/PER din 18 iunie 2007 încheiat între „IM și Compania Consulting Grup” SA, succesor în drepturi și obligații ÎCS „Express Leasing” SRL și „Discon-Petrol” SRL.

Prin hotărârea din 31 iulie 2018 a Judecătoriei Comrat s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Express Leasing” SRL și s-a încasat în mod solidar de la Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL în beneficiul ÎCS „Express Leasing” SRL suma de 3720,34 de dolari SUA cu titlu de datorie totală în baza contractului de leasing nr. 250/2007/SIB din 18 iunie 2007, încheiat între „IM și Compania Consulting Grup” SA, succesor în drepturi și obligații ÎCS „Express Leasing” SRL și Dmitri Sîbi și suma de 1394 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată suportate pentru plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată; s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL împotriva lui Nicolae Perjeru și ÎCS „Express Leasing” SRL cu privire la constatarea nulității (anularea) contractului de leasing nr. 250/2007/SIB din 18 iunie 2007, încheiat între „IM și Compania Consulting Grup” SA, succesor în drepturi și obligații ÎCS „Express Leasing” SRL și Dmitri Sîbi, a contractului de novație nr.18/06/IIB/PER din 18 iunie 2007, încheiat între „IM și Compania Consulting Grup” SA, succesor în drepturi și obligații ÎCS „Express Leasing” SRL, Nicolae Perjeru și Dmitri Sîbi, a contractului de fidejusiune nr. 18/06/SIB/PER din 18 iunie 2007 încheiat între „IM și Compania Consulting Grup” SA, succesor în drepturi și obligații ÎCS „Express Leasing” SRL și „Discon-Petrol” SRL. Totodată, s-a menționat că datoria în baza contractului de leasing nr. 250/2007/SIB din 18 iunie 2007 în sumă de 3720, 34 de dolari SUA urmează a fi încasată în valută națională a Republicii Moldova conform cursului Băncii Naționale a Moldovei la ziua executării.

La 22 august 2018, conform sigiliului oficiului poștal (Vol.IV, f.d.112), Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL, reprezentați de avocatul Valeriu Negoită, au depus cerere de apel împotriva hotărârii din 31 iulie 2018 a Judecătoriei Comrat.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la 14 ianuarie 2019, cauza civilă în ordine de apel a fost repartizată pentru examinare judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc.

Prin încheierea din 14 ianuarie 2019 a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, completul a fost format din judecătorii Curții de Apel Comrat: Dmitrii Fujenco, președinte, Liudmila Caraianu, Ștefan Starciuc raportor.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2019 a Curții de Apel Comrat nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL, reprezentați de avocatul Valeriu Negoită, împotriva hotărârii din 31 iulie 2018 a Judecătoriei Comrat și s-a oferit apelanților un termen de 15 zile din momentul primirii copiei încheierii pentru a întocmi cererea de apel conform exigențelor art. 365 Cod de procedură civilă. Totodată, li s-a explicat că în caz de neîndeplinire în termen a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită.

La 01 februarie 2019, conform sigiliului oficiului poștal (Vol.IV, f.d.148), Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL, reprezentați de avocatul Valeriu Negoită, au depus cererea de apel împotriva hotărârii din 31 iulie 2018 a Judecătoriei Comrat.

Prin încheierea din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat s-a acceptat spre examinare cererea de apel depusă de Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL, reprezentați de avocatul Valeriu Negoită și s-a intentat procedura de apel.

Prin încheierea din 26 februarie 2019 a Curții de Apel Comrat s-a numit ședința de judecată pentru examinarea apelului pentru data de 21 martie 2019 ora 15:30, cu comunicarea părților despre posibilitatea în conformitate cu art. 372 alin. (1) Cod de procedură civilă de a prezenta la data stabilită probe noi dacă acestea respectă prevederile art.119<sup>1</sup> alin. (2), dacă acestea nu au fost reclamate de către prima instanță la cererea participanților la proces sau dacă au fost restituite în mod nejustificat de către prima instanță.

Prin încheierea din 04 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat a fost declinată competența în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Express Leasing” SRL cu privire la încasarea datoriei și la cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL împotriva lui Nicolae Perjeru și ÎCS „Express Leasing” SRL cu privire la constatarea nulității (anularea) contractului de leasing nr. 250/2007/SIB din 18 iunie 2007, încheiat între „IM și Compania Consulting Grup” SA, succesor în drepturi și obligații ÎCS „Express Leasing” SRL și Dmitri Sîbi, a contractului de novatie nr.18/06/IIB/PER din 18 iunie 2007, încheiat între „IM și Compania Consulting Grup” SA, succesor în drepturi și obligații ÎCS „Express Leasing” SRL, Nicolae Perjeru și Dmitri Sîbi, a contractului de fidejusiune nr. 18/06/SIB/PER din 18 iunie 2007 încheiat între „IM și Compania Consulting Grup” SA, succesor în drepturi și obligații ÎCS „Express Leasing” SRL și „Discon-Petrol” SRL.

La 08 aprilie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a expediat în adresa Curții Supreme de Justiție cauza civilă și demersul în acest sens privind strămutarea în altă instanță de același nivel, pentru examinarea în ordine de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Express Leasing” SRL împotriva lui Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL, intervenient accesoriu Alexandra Sîbi cu privire la încasarea datoriei și cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL împotriva lui Nicolae Perjeru și a ÎCS „Express Leasing” SRL cu privire la constatarea nulității (anularea) contractului de leasing, a contractului de novatie și a contractului de fidejusiune.

În motivarea demersului s-a invocat că în Curtea de Apel Comrat prin ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019 s-a constituit colegiul specializat pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ în următoarea componență: Dmitrii Fujenco, președinte, Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu, judecători. Or, conform hotărârii nr.

556/25 din 27 noiembrie 2018 a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la instituirea completelor specializate în materie de contencios administrativ, s-a instituit începând cu 01 ianuarie 2019 complet specializat în materie de contencios administrativ, în Curtea de Apel Comrat –3 judecători și 3 judecători supleanți.

Astfel, având în vedere că la 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul Administrativ al Republicii Moldova, iar conform art. 199 Cod administrativ colegiul specializat nu este în drept de a examina cauze în materie civilă și în Curtea de Apel Comrat nu este posibilă formarea unui alt complet, din motiv că activează doar 6 judecători, iar unuia dintre judecători i-au fost suspendate atribuțiile în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, a considerat necesar strămutarea cauzei în altă instanță de judecată de același nivel.

Studiind materialele cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco privind strămutarea prezentei cauzei civile în altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de apel și va strămuta cauza civilă spre examinare în ordine de apel Curții de Apel Cahul, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Alineatul 4 al aceluiași articol prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul precizează că prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la 14 ianuarie 2019, cauza civilă în ordine de apel a fost repartizată pentru examinare judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc (Vol.IV, f.d.136).

Prin încheierea din 14 ianuarie 2019 a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, completul a fost format din judecătorii Curții de Apel Comrat: Dmitrii Fujenco, președinte, Liudmila Caraianu, Ștefan Starciuc raportor (Vol.IV, f.d.137).

Concomitent Colegiul evocă că prin ordinul nr. 3 din 02 ianuarie 2019 a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, având la bază hotărârea nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la instituirea completelor specializate în materie de contencios administrativ, în Curtea de Apel Comrat a fost constituit colegiul specializat în examinarea cauzelor administrative din judecătorii: Dmitrii Fujenco, președinte, Liudmila Caraianu, Ștefan Starciuc.

Adițional, Colegiul reține că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc, iar conform pct. 2 al Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 atribuțiile unui dintre judecători i-au fost suspendate.

Conform art. 199 alin. (1), (2) Cod administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie. Dacă s-a

constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența altei instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, o transmite instanței competente.

Art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă statuează expres că în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Corelând normele procedurale citate cu situația de fapt, în condițiile în care în Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, Colegiul constată că, în conformitate cu art. 46 alin.(2) Cod de procedură civilă, în Curtea de Apel Comrat este imposibil de a forma un complet din trei judecători pentru judecarea în ordine de apel a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Express Leasing” SRL împotriva lui Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL, intervenient accesoriu Alexandra Sîbi cu privire la încasarea datoriei și cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Sîbi și „Discon-Petrol” SRL împotriva lui Nicolae Perjeru și a ÎCS „Express Leasing” SRL cu privire la constatarea nulității (anularea) contractului de leasing, a contractului de novatie și a contractului de fidejusiune.

De altfel, strămutarea nu trebuie confundată cu incompatibilitatea, ipoteză în care judecătorul ori a pronunțat o hotărâre prin care dezleagă o problemă litigioasă care este de natură să dezinvestească instanța, ori se regăsește în una din situațiile expres prevăzute de lege și reglementate ca atare de art. 49, 59 Cod de procedură civilă și care pot determina înlăturarea judecătorului din completul de judecată.

Însă, în speță, strămutarea cauzei, rezultând din prevederile art. 43 alin. (2) lit.d) Cod de procedură civilă, este consecința stabilirii imposibilității substituirii judecătorilor la judecarea cauzei în ordine de apel în Curtea de Apel Comrat din cauza numărului limită a acestora ce activează „de facto”.

Din considerentele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco privind strămutarea în altă instanță de același grad, pentru examinarea în ordine de apel a cauzei civile, cu strămutarea acesteia spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, ca fiind o instanță de judecată egală în grad, situată în nemijlocita apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit. d), alin.(4), 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco privind strămutarea în altă instanță de același grad, pentru examinare în ordine de apel, a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Express Leasing” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Dmitri Sîbi și Societatea cu Răspundere Limitată „Discon-Petrol”, intervenient accesoriu Alexandra Sîbi cu privire la încasarea datoriei și cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Sîbi și Societatea cu Răspundere

Limitată „Discon-Petrol” împotriva lui Nicolae Perjeru și a Întreprinderii cu Capital Străin „Express Leasing” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la constatarea nulității (anularea) contractului de leasing, a contractului de novație și a contractului de fidejusiune.

Se strămută Curții de Apel Cahul pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Express Leasing” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Dmitri Sîbi și Societatea cu Răspundere Limitată „Discon-Petrol”, intervenient accesoriu Alexandra Sîbi cu privire la încasarea datoriei și cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Sîbi și Societatea cu Răspundere Limitată „Discon-Petrol” împotriva lui Nicolae Perjeru și a Întreprinderii cu Capital Străin „Express Leasing” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la constatarea nulității (anularea) contractului de leasing, a contractului de novație și a contractului de fidejusiune.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Svetlana Filincova

Galina Stratulat