

ÎNCHEIERE

24 aprilie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Svetlana Filincova
Galina Stratulat

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Anna Caraja împotriva lui Dmitrii Popa, intervenienți accesorii Agenția Servicii Publice, notarii publici Irina Floreanu și Alexandru Mișcenco cu privire la constatarea valabilității contractului de vânzare-cumpărare și recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenurilor,

c o n s t a t ă :

La 27 februarie 2019 Anna Caraja, reprezentată de avocatul Igor Șcheau, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Dmitrii Popa, intervenienți accesorii Agenția Servicii Publice, notarii publici Irina Floreanu și Alexandru Mișcenco cu privire la constatarea valabilității contractului de vânzare-cumpărare și recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenurilor.

Prin încheierea din 28 februarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Anna Caraja împotriva lui Dmitrii Popa, intervenienți accesorii Agenția Servicii Publice, notarii publici Irina Floreanu și Alexandru Mișcenco cu privire la constatarea valabilității contractului de vânzare-cumpărare și recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenurilor; s-a remis avocatului Igor Șcheau cererea de chemare în judecată cu toate documentele anexate; s-a explicat avocatului Igor Șcheau, în lipsa certificatului de moștenitor, Anna Caraja este în imposibilitate de a-l împuternici să-i reprezinte interesele în cauza civilă a cărui obiect îl constituie contractul încheiat între defunctul Ion Caraja și Dmitrii Popa; s-a explicat avocatului Igor Șcheau că restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceiași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri, dacă reclamantul a lichidat neajunsurile.

La 01 martie 2019 Anna Caraja, reprezentată de avocatul Igor Șcheau, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 28 februarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea cererii vizate în prima instanță pentru a fi examinată, în același complet de judecată.

Prin încheierea din 05 aprilie 2019 a Curții de Apel Comrat, completul de judecată s-a declinat competența la examinarea prezentei cauze și a remis dosarul președintelui instanței pentru redistribuire.

La 08 aprilie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a înaintat demers de strămutare a cauzei civile nominalizare la o altă instanță de același grad.

În motivarea demersului s-a indicat că în baza Hotărârii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 a Consiliul Superior al Magistraturii, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a emis dispoziția nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat la examinarea cauzelor administrative în componența: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu, care nu sunt în drept să examineze cauze civile.

Totodată, s-a indicat că în cadrul instanței activează doar 6 judecători, atribuțiile unuia din care au fost suspendate în baza hotărârii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, fapt ce face imposibilă formarea unui alt complet de judecată.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia acestuia și necesitatea strămutării cauzei într-o altă instanță, egală în grad, în vederea examinării recursului declarat de Anna Caraja, reprezentată de avocatul Igor Șcheau, împotriva încheierii din 28 februarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

În debut, Colegiul învederează că în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Articolul 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, statuează că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La caz s-a stabilit cu certitudine că în baza Hotărârii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018 a Consiliul Superior al Magistraturii, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a emis dispoziția nr. 3 din 02 ianuarie 2019 privind constituirea colegiului specializat la examinarea cauzelor administrative în componența: Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Liudmila Caraianu, ultimii nefiind în drept să examineze cauze civile.

În acest sens, este de menționat faptul că conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat sunt repartizați 6 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Deopotrivă, prin Hotărârea nr. 608/25 din 20 septembrie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii, Serghei Gubenco a fost suspendat din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat (<https://csm.md/files/Hotaririle/2016/25/608-25.pdf>).

Mai mult, se reține că în conformitate cu art. 199 alin. (1) din Codul administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de

competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

În această ordine de idei, Colegiul constată că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 5 judecători, iar această circumstanță constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării respectivei cauze în ordine de recurs.

Prin prisma normelor precitate raportate la actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de recurs la o altă instanță de apel, or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de recurs nominalizate.

Distinct de cele relatate, Colegiul ajunge la concluzia că demersul privind strămutarea examinării cauzei este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Anna Caraja împotriva lui Dmitrii Popa, intervenienți accesorii Agenția Servicii Publice, notarii publici Irina Floreanu și Alexandru Mișcenco cu privire la constatarea valabilității contractului de vânzare-cumpărare și recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenurilor, urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată de același grad.

Se strămută cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Anna Caraja împotriva lui Dmitrii Popa, intervenienți accesorii Agenția Servicii Publice, notarii publici Irina Floreanu și Alexandru Mișcenco cu privire la constatarea valabilității contractului de vânzare-cumpărare și recunoașterea dreptului de proprietate asupra terenurilor, pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecători

Svetlana Filincova

Galina Stratulat